

CIRCULACION 6.530.000

*la*

MAYO 1984

# **PURA VERDAD**

*revista de comprensión*

**Se aviva  
la actividad  
volcánica**



*La Pura Verdad* no tiene precio alguno. Se distribuye gratuitamente, gracias a los diezmos y ofrendas de los miembros de la Iglesia de Dios Universal y de otras personas que han decidido tomar parte en esta obra. Aceptamos donativos con gratitud, los cuales son deducibles de los impuestos en varios países. Quienes voluntariamente deseen ayudar y apoyar esta obra mundial de Dios son felizmente recibidos como colaboradores en este gran esfuerzo por publicar el verdadero evangelio, el evangelio original, a todas las naciones. Las donaciones pueden ser enviadas a cualquiera de las direcciones que aparecen al pie de esta página.

# la PURA VERDAD

revista de comprensión

VOL. 17, No. 5

ISSN 0195-1335

MAYO 1984

**FUNDADOR Y DIRECTOR EJECUTIVO:**  
HERBERT W. ARMSTRONG

**DIRECTOR:**  
HERMAN L. HOEH

**GERENTE ADMINISTRATIVO:**  
DEXTER H. FAULKNER

**COLABORADOR ESPECIAL:**  
RAYMOND F. MCNAIR

**ANÁLISIS DE NOTICIAS:**  
GENE H. HOGBERG

**REDACTORES PRINCIPALES:**  
RONALD D. KELLY, RODERICK C. MEREDITH,  
DONALD D. SCHROEDER, JOHN R. SCHROEDER,  
MICHAEL A. SNYDER, CLAYTON D. STEEP,  
KEITH W. STUMP

**REDACTORES ASOCIADOS:**  
SHEILA GRAHAM, NORMAN L. SHOAF

**REDACTORES:**  
DIBAR APARTIAN, ROBERT BORAKER,  
JOHN HALFORD, ROD MATTHEWS,  
PATRICK A. PARNELL, RICHARD H. SEDLIACIK,  
DANIEL C. TAYLOR, JEFF E. ZHORNE

**CORRECCIÓN DE PRUEBAS:**  
PETER MOORE

**ARTE Y DIAGRAMACIÓN:**  
*Director:* RANDALL COLE  
*Asistentes:* MATTHEW FAULKNER, L. GREG SMITH  
*Consultor de Diseño:* GREG S. SMITH

**FOTOGRAFÍA:**  
*Director:* WARREN WATSON  
*Supervisor:* HAL FINCH  
*Asistentes:* G. A. BELLUCHE JR.,  
KEVIN BLACKBURN, CHARLES BUSCHMANN,  
NATHAN FAULKNER, ALFRED HENNIG,  
ELIZABETH RUCKER, KIM STONE  
*Fototecaria:* VERÓNICA TAYLOR

**PRODUCCIÓN Y PUBLICACIÓN:**  
*Director:* RAY WRIGHT  
*Subdirector:* ROGER G. LIPPROSS  
*Jefe de Producción:* RON TAYLOR  
*Coordinación Internacional:* JEANNETTE  
ANDERSON, VAL BROWN, BOB MILLER

**GERENTE FINANCIERO:**  
LEROY NEFF

**EDICIONES INTERNACIONALES:**  
ALEMANA: JOHN B. KARLSON  
FRANCESA: DIBAR APARTIAN  
HOLANDESA: JOHAN WILMS  
ITALIANA: CARN CATHERWOOD  
NORUEGA: ROY ØSTENSEN

**GERENTES EN EL EXTERIOR:**  
AFRICA DEL SUR: ROY MCCARTHY  
ALEMANIA OCCIDENTAL: FRANK SCHNEE  
AUSTRALIA: ROBERT MORTON  
CANADÁ: COLIN ADAIR  
FILIPINAS: GUY AMES  
FRANCIA: SAM KNELLER  
INGLATERRA: FRANK BROWN  
MÉXICO: THOMAS D. TURK  
NUEVA ZELANDIA: PETER NATHAN  
PAÍSES BAJOS: BRAM DE BREE  
SUIZA: BERNARD ANDRIST

**EDICION HISPANA:**  
**DIRECTOR DEL DEPARTAMENTO HISPANO:**  
LEÓN WALKER

**REDACCIÓN:**  
DONALD WALLS

**ARTE Y DIAGRAMACIÓN:**  
TOMÁS H. WILLIAMS

**SUSCRIPCIONES:**  
J. ALEC SURRATT

**PUBLICIDAD Y DISTRIBUCIÓN:**  
KEITH DAVID SPEAKS

**COLABORADORES ESPECIALES:**  
MARGARITA CÁRDENAS, MARTA I. CEDEÑO,  
ADA COLÓN, MARIO HERNÁNDEZ,  
BEATRIZ CÁRDENAS DE NOGUERA

## CONTENIDO

- 1 Personalmente con Herbert W. Armstrong:  
¿Por qué Dios permite el sufrimiento humano?
- 2 Se acerca la emancipación de Europa
- 5 Educación para el entendimiento entre los pueblos
- 7 El Mesías venidero en la profecía
- 11 Despacho Internacional:  
La paradoja del desarrollo
- 14 Aumenta la actividad volcánica: ¿Por qué?
- 19 Una nueva mirada a una ciudad dividida
- 24 La historia de Europa y la Iglesia, Parte III:  
La Restauración Imperial

## NUESTRA PORTADA

Una fotografía aérea del río de lava que fluye del cráter Kilauea por la cuesta oriental del Mauna Loa en Hawaii. La irradiación de calor calentó la cabina de la avioneta que llevaba a bordo el fotógrafo. La reciente actividad volcánica ha afectado las corrientes oceánicas y los patrones climáticos.

FOTOGRAFO: HAL FINCH — LA PURA VERDAD

### Usted puede escribirnos a las direcciones siguientes:

*Argentina:* Casilla 2996, Correo Central, 1000 Buenos Aires  
*Colombia:* Apartado Aéreo 11430, Bogotá 1, D.E.  
*Costa Rica:* Apartado Postal 6983, 1000 San José  
*Chile:* Casilla 10384, Santiago  
*Ecuador:* Casilla 1140, Quito  
*El Salvador:* Apartado Postal 2499, San Salvador  
*España:* Apartado Postal 1230, Madrid 9  
*Estados Unidos:* Apartado 111, Pasadena, CA 91123  
*Guatemala:* Apartado Postal 1064, Guatemala  
*Honduras:* Apartado Postal 1621, San Pedro Sula  
*México:* Apartado Postal 5-595, 06500 México D.F.  
*Perú:* Apartado Postal 5107, Lima 100  
*Portugal:* Apartado 622, 4011 Porto Codex  
*Puerto Rico:* Apartado 3272, San Juan 00904-3272  
*Venezuela:* Apartado Postal 3365, Caracas 1010-A

Asegúrese de notificarnos inmediatamente su cambio de domicilio. Por favor incluya la etiqueta de envío de su revista, donde aparece su antiguo domicilio, y envíela juntamente con su nueva dirección. Residentes en EE.UU. pueden solicitar una suscripción gratuita llamando al 1-818-304-6180, de 8AM a 5PM, hora de California.

No asumimos la obligación de devolver dibujos, fotografías o manuscritos que no hayamos solicitado específicamente.

Registro Nacional de la Propiedad Intelectual No. 90.548, República Argentina

*La Pura Verdad* is published monthly (except combined July-August and November-December issues) by Worldwide Church of God, Pasadena, California 91123. Copyright © 1984 Worldwide Church of God. All rights reserved. Second class postage paid at Pasadena, California, and at additional mailing offices. POSTMASTER: Send address changes to *La Pura Verdad*, Apartado 111, Pasadena, CA 91123.

Registro de Propiedad Intelectual y Prensa, resolución 000745 del 23 de marzo de 1979, otorgado por el Ministerio de Gobierno de Colombia. "Tarifa Postal Reducida No. 377 de la Administración Postal Nacional". *Director Regional:* Eduardo Hernández

# PERSONALMENTE CON



*Stabil Acabong*

## ¿Por qué Dios permite el sufrimiento humano?

**M**IREMOS al mundo de hoy: ¡Guerra, hambre, pestilencia! ¡Pobreza, desigualdad, miseria! ¡Enfermedad, sufrimiento, muerte! ¡Crimen, soborno, corrupción! ¡Enfermedad mental, degeneración, infelicidad, temor, dolor!

Muchos se preguntan cómo un Dios todopoderoso, un Dios de AMOR, permite tales cosas.

Algunos dicen que Dios es injusto. O bien se preguntan: "¿Acaso Dios existe?" Mas, ¿qué harían los hombres si Dios les quitara su derecho de obrar como desean? Pues El no podría poner fin a esta terrible carnicería sin OBLIGAR a los hombres a actuar según la voluntad divina, negándoles su libre albedrío.

Lo que ha ocasionado este infeliz estado de cosas es el *camino del hombre*, tan contrario al de Dios. El hombre ha traído sobre sí todas las penas y angustias del mundo, haciendo caso omiso de las instancias de Dios. El dice: "Vuestros caminos no son mis caminos".

Si la humanidad hubiese seguido los caminos de Dios, éstos la habrían conducido inevitablemente hacia la paz, la felicidad, la prosperidad y el gozo. El siempre ha revelado sus caminos al hombre, siempre ha contendido con la familia humana.

Supongamos que Dios hubiese OBLIGADO a los seres humanos, contra su voluntad, a vivir de acuerdo con las leyes divinas. Podemos casi escuchar al

género humano desafiante, rebelde, testarudo, gritando indignado contra el Todopoderoso: "¡No puedes meterme tu religión a la fuerza!" Porque se trata, precisamente, de religión. Es obvio que si Dios hubiese hecho tal cosa, los hombres clamarían más que nunca: "¡DIOS ES INJUSTO!"

Durante casi 6000 años la humanidad ha desafiado las leyes de Dios. Si El les hubiera negado este derecho de equivocarse, lo habrían acusado de ser injusto y habrían exigido libertad para seguir sus propios caminos.

El plan de Dios es crear un carácter perfecto en seres que sean distintos de El, pero al mismo tiempo miembros de su familia divina. El carácter no es algo que se crea automáticamente, por mandato, sino que es preciso desarrollarlo por medio de la *experiencia*.

Tampoco se puede inculcar carácter si no hay libre albedrío. Para cumplir el gran propósito de producir la obra máxima de la creación: llegar a ser hijos de Dios poseedores de un carácter perfecto, es necesario convencer al hombre de que las leyes divinas son justas y que los caminos de Dios son los únicos convenientes. El hombre tendrá que acoger los caminos de Dios voluntariamente, y esta lección sólo la aprenderá por medio de la *experiencia*.

En el principio Satanás quiso impugnar la sabiduría de la ley divina. Dicha ley es sencillamente AMOR a Dios y al prójimo, tal como se expone en los principios de los 10 mandamientos. Esta ley es fundamental, espiritual y eterna. La filosofía que Cristo enseñó es que es más bienaventurado DAR que recibir, pero Satanás abogó por el camino del OBTENER. Según él, la competencia es lo que da vida a la actividad. El deseo de lo propio es un incentivo para esforzarse. La vanidad nos motiva a actuar. Así, en la filosofía de Satanás el deseo egoísta, la competencia y la rivalidad son los principios fundamentales sobre los cuales se basan todas las realizaciones. El camino del obtener es el camino del progreso.

Si Dios no hubiese permitido que el hombre ensayara, probara y demostrara este camino, los seres humanos podrían afirmar por toda la eternidad que se les negó una alternativa mejor.

Así, pues, Dios entregó al diablo los primeros seis días de una SEMANA, la cual está formada por siete días de mil años cada uno. Lo hizo para demostrar lo errado de (Continúa en la página 23)

Se acerca

# LA EMANCIPACION DE EUROPA

por Gene H. Hogberg

El enfriamiento de las relaciones entre Washington y Moscú está generando presiones y llamados para que surja una nueva superpotencia europea.

“Los intereses y objetivos de los Estados Unidos y de los países de Europa Occidental son cada vez más divergentes”. Así lo advierte Pieter Denkert, presidente del Parlamento Europeo.

“Por sí solo, el número de disputas entre Estados Unidos y Europa Occidental ha socavado gradualmente . . . la confianza y el respeto mutuos”, agrega el presidente Denkert.

## Las relaciones con Moscú

Los conflictos acerca del intercambio comercial constituyen uno de los principales desacuerdos entre Estados Unidos y sus aliados europeos. A esto se suma una disputa igualmente grave sobre la posición que Occidente debe adoptar frente al poderío cada vez mayor de la Unión Soviética.

En otras palabras, muchos europeos no están de acuerdo con la perspectiva de la administración en Washington con respecto a la Unión Soviética. En Europa crece el sentimiento de que el presidente Ronald Reagan les está imponiendo

su visión del mundo a los europeos. Lo ven como a alguien que está tratando de reclutarlos en una nueva cruzada contra el comunismo en todo el mundo.

Los europeos sostienen que los norteamericanos son impredecibles en la conducción de su política exterior. Citan como prueba evidente la gran diferencia en la política del ex presidente Jimmy Carter y la del Sr. Reagan.

Los europeos afirman que ellos tienen una visión más pragmática de la situación mundial, y una política más hábil y más realista frente a la Unión Soviética. Esta perspectiva ha sido claramente resumida por el ex canciller de Alemania Occidental, Helmut Schmidt, en el semanario alemán *Die Zeit*:

“En virtud de casi 1000 años de historia común, los europeos conocen mejor a los soviéticos de lo que se puede esperar de personas de Georgia o California [dos estados de EE.UU., de donde proceden los señores Carter y Reagan respectivamente]. Este conocimiento europeo debería ser utilizado. Los europeos no sólo quieren seguridad militar sino también *détente* y cooperación con la Unión Soviética”.

Desde el punto de vista norteamericano, Europa Occidental es demasiado débil para estar a la altura del creciente poderío soviético.

Los editores del conocido semanario inglés *The Economist* (El Economista), en el artículo de fondo del 21 de enero del año en curso se impusieron la tarea de explicarles a los europeos “por qué tanta gente en Estados Unidos no entiende el punto de vista europeo sobre el mundo”. Los editores publicaron en la portada de la revista la caricatura de un europeo bajo el título “Cómo reconocer a un europeo (desde el punto de vista norteamericano)”.

El artista destacó varias partes del cuerpo de su caricatura con anotaciones como: “Mira con malos ojos a Reagan”, “Es ciego frente a Rusia”, “Le falla el corazón”, “No tiene agallas”, “Rodillas débiles”, “Pies en polvorosa”.

Sin lugar a dudas, muchos en Europa no están representados en esa caricatura. Lo que querían indicar los editores de *The Economist* era el concepto cada vez más difundido entre los norteamericanos con respecto a los europeos. En el campo de las relaciones

internacionales, los conceptos frecuentemente influyen más que las realidades, aunque pueden ser bastante diferentes.

#### La conferencia de Estocolmo

En general, a los europeos les preocupa el enfriamiento actual de las relaciones entre EE.UU. y la URSS. Esta situación ha provocado la suspensión, por parte de Moscú, de las conversaciones sobre los euromisiles y el control de armas nucleares estratégicas.

El ambiente de guerra fría entre Este y Oeste se hizo evidente en la Conferencia sobre Medidas de Seguridad para Crear Confianza y Desarme en Europa. Treinta y cinco naciones participaron en la conferencia, la cual se llevó a cabo hace poco en Estocolmo, Suecia. El que escribe asistió a dicha conferencia.

Se convino que la reunión trataría sobre puntos técnicos más bien de poca envergadura, como el aviso mutuo sobre maniobras militares a ambos lados de la línea que divide a Europa. Se espera que las llamadas "medidas para crear confianza", una vez aceptadas por las delegaciones que han de llevar a cabo la tarea durante los próximos dos o tres años, pueden resultar en la aplicación de soluciones para otros asuntos más graves.

Por la manera como se inició la conferencia, fue obvio desde el principio que poco se iba a lograr, por lo menos a corto plazo.

El día de la apertura el secretario de Estado norteamericano, George Shultz, hizo severos comentarios en los que condenó en forma inequívoca la división de Europa desde 1945.

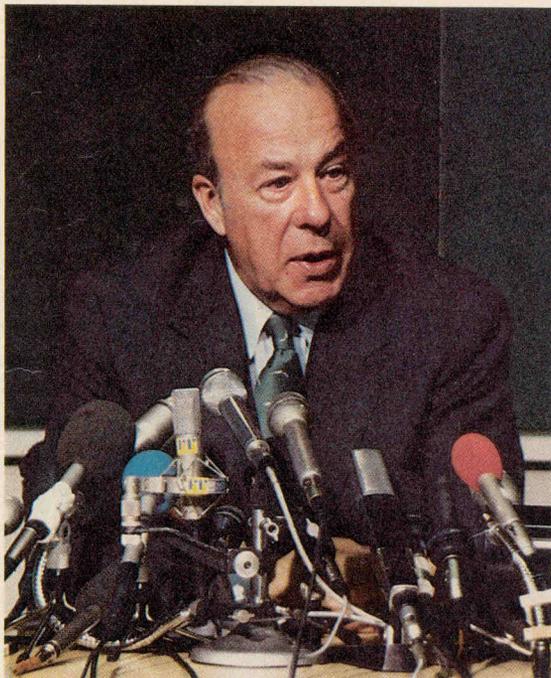
El Sr. Shultz afirmó que Occidente no levantó esa barrera, y luego recaló lo siguiente: "Permítanme decirles muy claramente que los Estados Unidos no reconocen la legitimidad de la división artificialmente impuesta sobre Europa. Esta división es la esencia de los problemas de seguridad y de derechos humanos de Europa, y todos nosotros lo sabemos".

Al día siguiente fue el turno de Moscú. El ministro de Relaciones Exteriores soviético, Andrei Gromyko, pronunció un contundente discurso en el que hizo una fuerte

crítica de la política norteamericana en todo el mundo.

Con respecto a Europa, el Sr. Gromyko señaló que "el militarismo, la enemistad y la obsesión por la guerra están siendo exportados a Europa junto con los misiles". Eso dijo refiriéndose a los nuevos cohetes Pershing II y a los misiles cruceros que Estados Unidos está enviando a sus aliados de Europa.

Los dos discursos no hicieron mucho por establecer la base de las medidas para crear confianza.



"Los Estados Unidos no reconocen la legitimidad de la división artificial de Europa. Esta división es la esencia de los problemas de derechos humanos y de seguridad en Europa".

*George Shultz*  
Secretario de Estado de EE.UU.

#### Preocupación en Europa Oriental

Con la guerra fría una vez más en marcha, los países, tanto de Europa Occidental como Oriental, se sienten apabullados entre las dos superpotencias y, como consecuencia, más cerca los unos a los otros.

En Estocolmo, los ministros del bloque oriental estuvieron de acuerdo con las palabras del Sr. Gromyko. No obstante, se sabe que casi todos los países del Pacto de Varsovia están preocupados a raíz del

aumento de las tensiones en el continente. Los inquieta especialmente el plan, anunciado por la Unión Soviética, de colocar nuevos cohetes de medio alcance en Europa Oriental como contrapeso al despliegue de la OTAN.

El año pasado, el ex canciller Helmut Schmidt informó al Parlamento de Alemania Occidental: "También sé que en Alemania Oriental y en Checoslovaquia la gente está... atemorizada. No quieren ver el despliegue, ya pronto, de cohetes nucleares soviéticos

SS-21 y SS-22... en sus territorios... Esto se aplica también a Hungría, donde estuve hace poco, [y también] a Bulgaria..."

"Mientras más antagonista sea el comportamiento de las dos potencias mundiales, mayor será el acercamiento entre los pueblos del oriente de Europa Central y los de Europa Occidental, y mayor el acercamiento entre los alemanes de ambos lados de la patria alemana".

La nación solitaria de Rumania, en particular, ha sido una franca crítica de la creciente "nuclearización" en ambos lados del continente. Moscú se estremeció cuando el presidente de Rumania, Nicolae Ceausescu, hizo alusión a principios de este año a la posibilidad teórica de que Rumania no renueve su compromiso con el Pacto de Varsovia cuando el tratado inicial expire el año entrante.

#### Se amplía la brecha del Atlántico

En Europa Occidental se difunde cada vez más la idea de que los Estados Unidos son igualmente culpables por el empeoramiento de la situación, especialmente después del despliegue de los nuevos misiles.

La "protección" norteamericana le parece ahora a una considerable minoría más bien como una amenaza en términos militares y económicos. El Atlántico parece que

se está haciendo cada vez más ancho.

Este alejamiento de ambos lados del Atlántico se hizo aun más evidente por las actividades de otra conferencia que se llevó a cabo a puerta cerrada en Bruselas, Bélgica. Esta reunión se celebró inmediatamente antes de la conferencia de Estocolmo. Los delegados al encuentro de Bruselas eran altos funcionarios de gobierno que aún tienen una poderosa influencia en sus respectivos países.

El titular del periódico *Times* de Londres del 16 de enero resumió el resultado neto de esta conferencia a alto nivel: "Enconados discursos revelan una mutua pérdida de confianza entre Europa y Estados Unidos".

La conferencia de Bruselas se llamó "El futuro de la OTAN y la seguridad mundial". Pero tal como lo reveló el ex ministro de Relaciones Exteriores francés, Jean François-Poncet: "Todos sabíamos que el verdadero título era 'Los desacuerdos del Atlántico', y... así fue".

Lo que varios participantes señalaron como una crisis creciente en el entendimiento mutuo salió a flote en discursos pronunciados por dos ex miembros del gabinete estadounidense, Henry Kissinger y James Schlesinger, y por el ex canciller de Alemania Occidental, Helmut Schmidt.

El Sr. Schmidt denunció lo que llamó la "conducta contradictoria" de los Estados Unidos frente a la Unión Soviética, y advirtió que la "política económica egoísta" de Washington (como mantener altas tasas de interés y el aumento de los enormes déficits presupuestales) pronto podrían arruinar el sistema de la alianza occidental.

Un experto en asuntos soviéticos y ex miembro del Consejo Nacional de Seguridad de los Estados Unidos dijo que el discurso del Sr. Schmidt era un ejemplo claro de la brecha

cada vez mayor entre Estados Unidos y Europa, y que podría terminar en una catástrofe".

El mencionado experto les dijo a los europeos que el desencanto también aumentaba en Estados Unidos, donde ahora se comenta que el seguir siendo parte de la OTAN a lo mejor ya no representa un interés para Estados Unidos. Sin mencionar su nombre, se refirió a un general norteamericano, conocido por sus comentarios extravagantes, quien apostó que Estados Unidos se retiraría de la OTAN antes de 1990



"Europa, más que cualquier otro continente, está predispuesta hoy para la cooperación... porque las economías, culturas e historias de sus pueblos están estrechamente relacionadas".

*Andrei Gromyko*

*Ministro de Relaciones Exteriores de la URSS*

(sólo faltarían seis años) como represalia por la negativa de adoptar una línea dura frente a la Unión Soviética.

El Sr. Schlesinger, ex secretario de Defensa norteamericano, reprendió a los aliados europeos de la OTAN por lo que llamó su falta de apoyo a la alianza. También dijo que ya era tiempo de que los aliados europeos leyeran un poco de historia norteamericana, pues George Washington, el primer dirigente de ese país, al retirarse de la presiden-

cia le aconsejó a la inexperta república que evitara "alianzas obstaculizantes".

El Sr. François-Poncet, comentando acerca de la conferencia, dijo que había un extraño e inquietante sentimiento de ruptura entre Estados Unidos y Europa. El ambiente estaba tenso.

### ¿Se divorcian Estados Unidos y Europa?

Un columnista del *Sunday Telegraph* (Telégrafo Dominical) de Gran Bretaña se preguntó si de hecho no era tiempo de que Europa considerara la posibilidad de un "divorcio" amistoso de los Estados Unidos, antes de que empeorara la situación.

El mencionado periodista observó que ha habido una disminución del temor de la Unión Soviética en Europa Occidental, a pesar del continuo crecimiento del poderío militar soviético. El concepto más común en Europa Occidental es que los soviéticos tienen tantas dificultades económicas en su propio bloque oriental que un ataque del Pacto de Varsovia contra Europa Occidental está fuera de las posibilidades.

El columnista comenta además que los europeos no están tan interesados como Estados Unidos en combatir la ofensiva comunista en América Central u otras partes del mundo. La opinión más común es que eso es asunto de Washington. Entre tanto, las naciones de Europa Occidental podrían tratar de llegar a un acuerdo con la Unión Soviética con relación a la seguridad europea.

Muchos círculos influyentes de Estados Unidos también están alzando la voz para preguntar si no debiera haber otro orden de cosas. La falta de apoyo de Europa Occidental a la intervención militar norteamericana en Granada es considerada por los norteamericanos como una muestra de la despreocupación de sus aliados europeos por los intereses de seguridad de los Estados Unidos en el hemisferio occidental.

Los europeos se unieron unánimemente a la resolución de la ONU que condenó la intervención norteamericana en Granada.

(Continúa en la página 28)

# Educación para el entendimiento entre los pueblos

por Moshe Kol,  
Ex ministro de Turismo y Desarrollo

**D**ESPUÉS de la guerra de independencia en Israel entre 1948 y 1949, empecé a soñar con desarrollar cooperación y promover amistad entre la juventud árabe y la juventud judía en el nuevo Estado de Israel.

Quería trabajar por la eliminación de los odios que se habían desarrollado durante la guerra.

En aquel tiempo yo era el director mundial de Juventud Aliyah, un movimiento creado para rescatar y rehabilitar niños judíos que habían sobrevivido la segunda guerra mundial en Europa, y niños que habían vivido bajo condiciones adversas en los países árabes y de Africa del Norte, donde se crearon tensiones entre judíos y no judíos después de la guerra de independencia.

Para realizar mi sueño, tuve la idea de crear un centro para llevar a cabo los programas educativos y culturales que conducirían a este objetivo.

Otros también buscaban la forma de fomentar el entendimiento internacional en Israel. Entre estos se contaban Dorothy y Murray Silverstone (presidente de la compañía cinematográfica 20th Century Fox). Ellos habían recolectado fondos para construir el Centro Cultu-

ral Internacional para la Juventud en Jerusalén (CCIJ).

Yo lo había concebido como un instituto nacional que le trajera a la juventud israelí la herencia cultural

como modelo de instituciones semejantes en otros países para evitar los conceptos estrechos y los enfoques nacionalistas extremistas.

En la primavera de 1960 mi



Niños de Jerusalén, procedentes de diferentes grupos étnicos, juegan juntos en el parque de la Campana de la Libertad.

de otros países por medio de películas, música, conferencias, exposiciones y visitas, un centro que pudiera servir a todo el país.

La construcción de este centro en Jerusalén, una ciudad cercana a los corazones de los cristianos, musulmanes y judíos, podría servir

mi sueño se convirtió en una realidad. En Emek Refaim (el valle de los gigantes) un gran edificio blanco en medio de un jardín y de árboles abrió sus puertas a la juventud, a educadores y a visitantes provenientes de todo el mundo.

Pronto se establecieron otros

centros en el país como filiales del instituto principal en Jerusalén. En la parte oriental de la ciudad y en la Ciudad Antigua, donde viven la mayoría de los musulmanes y los cristianos, se abrieron dos anexos.

En el monte Carmelo, cerca de la

centros comunitarios de la parte oriental de Jerusalén al igual que en los centros de las zonas de Israel donde gran parte de la población es árabe.

Además del programa de actividades que se lleva a cabo después

actuación en la ciudad de Dijon, Francia.

#### Cooperación internacional

En abril de 1983 el CCIJ tuvo la alegría de recibir el premio de la paz otorgado por la revista *New Outlook* (Nueva Perspectiva) por su labor única en la educación para la coexistencia entre árabes y judíos. También señalamos con satisfacción el premio otorgado por el presidente del Knesset israelí, el cual recibimos, en compañía de otros dos ganadores, en reconocimiento por nuestra labor.

En la escena internacional, el UNICEF y la UNESCO se mantienen en estrecha cooperación con el CCIJ y expresan su aprecio por nuestro programa para fomentar el



Presentación de un coro de jóvenes cantores de Jerusalén en el Centro Cultural Internacional para la Juventud. Moshe Kol y Herbert W. Armstrong reflejan el aprecio del público por el recital.

ciudad de Haifa, fundamos un centro en la aldea más grande de la población drusa con el fin de fomentar nuestros programas para niños y adultos en el sector del país conocido como Galilea.

Abrimos un centro en la aldea árabe de Baka-el-Garbia en el área central de Israel conocida como el Triángulo, y dos centros más para servir a la población musulmana en Tamra y Magdal Krum en Galilea.

Hoy el Ministerio de Educación y Cultura israelí tiene en alto aprecio los logros educativos del CCIJ. Las exposiciones que presenta el personal del CCIJ son llevadas a 650 escuelas de los pueblos y aldeas del país a manera de "museos sobre ruedas".

Más o menos la mitad del personal del CCIJ son árabes que aplican sus talentos en las actividades de los

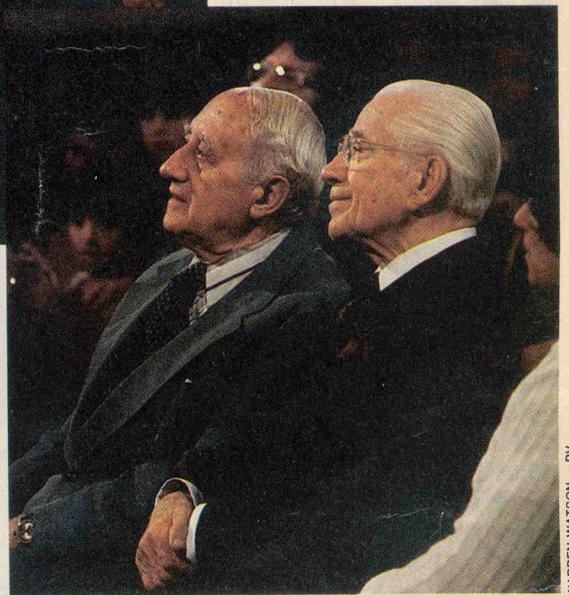
de la salida de la escuela en el centro principal de Jerusalén, las danzas y los programas folklóricos mantienen el edificio abierto hasta cerca de la medianoche. Cada año miles de visitantes disfrutan de las presentaciones de danzas típicas del Yemen, del toque de tambores árabes, de las danzas típicas de Israel y de los cantos en grupo.

El verano pasado 30 miembros de los grupos de danzas y cantos folklóricos del CCIJ, junto con otros 20 artistas israelíes, hicieron una gira por Suiza y el sudoeste de Francia. Se presentaron en festivales folklóricos, centros comunitarios y en asilos para ancianos. Nos sentimos orgullosos por la medalla de bronce otorgada a nuestro conjunto yemenita de danzas por su

entendimiento entre los jóvenes.

Herbert W. Armstrong, presidente y fundador de *La Pura Verdad*, la Institución Ambassador y la Fundación Cultural Ambassador, ha realizado una importante labor a favor del CCIJ. Lo conocí por primera vez cuando visitó a Israel en 1969.

Fui designado para darle la bienvenida a él y a sus colaboradores al Knesset cuando cumplía mis funciones como ministro del gabinete del gobierno israelí. Durante el  
(Continúa en la página 22)



WARREN WATSON—PV

# El Mesías venidero en la profecía

por Eli Chiprout

LA MAYORÍA de los cristianos dan por sentado que Jesús de Nazaret es el Mesías prometido por Dios. La mayoría de los judíos dan por sentado que no lo es.

Pocos se detienen a pensar largamente sobre este tema.

Yo me crié dentro del judaísmo. Desde la niñez me enseñaron que el Jesús del Nuevo Testamento no vino de Dios. Me enseñaron que Dios inspiró las Sagradas Escrituras hebreas (lo que los cristianos llaman el Antiguo Testamento y que los judíos conocen como la Ley, los Profetas y los Escritos) y que no hay otras Escrituras inspiradas fuera de éstas. Aceptaba sin cuestionar lo que me enseñaban.

Entonces llegó un desafío. Leí la revista *La Pura Verdad* y encontré en ella principios valiosos para mi vida cotidiana. Empero, *La Pura Verdad* solía referirse a las enseñanzas de Jesús en el Nuevo Testamento. En un principio, no hice caso de tales afirmaciones; simplemente las pasé por alto.

Pero cuanto más leía, más llegué a comprender que era imposible hacer a un lado el asunto del Nuevo Testamento. No podía seguir dando por sentadas las cosas que me habían enseñado.

El reto fue difícil. Tendría que

ahondar en asuntos ajenos a mi modo de pensar.

Hice frente al reto . . . y encontré las respuestas. Quiero transcribir aquí algunos de estos hallazgos, que sorprenderán aun a los lectores de *La Pura Verdad*.

## Lo que me habían enseñado

Las Escrituras hebreas hablan de una época en que Dios intervendrá directamente en los asuntos del hombre y establecerá en la Tierra un reino que gobernará al mundo. Será un tiempo de paz entre las naciones, de prosperidad y de gran felicidad.

Me di cuenta de que los cristianos estaban en desacuerdo entre sí respecto de esta doctrina.

Sin embargo, las Escrituras hebreas muestran claramente que Dios reveló esto a Nabucodonosor, rey del antiguo Imperio Babilónico. En un sueño sobrecogedor, interpretado luego por el profeta Daniel, Dios le mostró al Rey que después del imperio suyo vendrían otros tres: el Imperio Persa, el Imperio Griego y el Imperio Romano. Este último había de prolongarse sufriendo varias transformaciones y resurrecciones hasta que . . .

“Y en los días de estos reyes el Dios del cielo levantará un reino que no será jamás destruido, ni será el reino dejado a otro pueblo; desmenuzará y consumirá a todos estos

reinos, pero él permanecerá para siempre” (Daniel 2:44).

El reino de Dios pondría fin al gobierno del hombre. Traería el gobierno de Dios y duraría *para siempre*.

El profeta Isaías también habló de esta época: “Acontecerá en lo postrero de los tiempos, que será confirmado el monte [reino] de la casa del Eterno como cabeza de los montes [reinos], y será exaltado sobre los collados, y correrán a él todas las naciones” (Isaías 2:2).

Será una época en que el pueblo israelita disperso será reunido (Isaías 27:13). El reino de Dios se establecerá en todo el planeta.

Leyendo estas profecías me preguntaba qué tenía que ver con ellas aquel Nuevo Testamento que no había sido escrito en hebreo sino en griego.

Seguí estudiando el libro de Daniel. Este profeta escribió: “Estuve mirando hasta que fueron puestos tronos [gobiernos], y se sentó un Anciano de días, cuyo vestido era blanco como la nieve, y el pelo de su cabeza como lana limpia; su trono llama de fuego, y las ruedas del mismo, fuego ardiente” (Daniel 7:9).

¡Este es nadie menos que Dios Todopoderoso en su trono de gloria!

Ahora llegamos a unos versículos asombrosos: “Miraba yo en la

visión de la noche, y he aquí con las nubes del cielo venía uno como un hijo de hombre, que vino hasta el Anciano de días, y le hicieron acercarse delante de él. Y le fue dado dominio, gloria y reino, para que todos los pueblos, naciones y lenguas le sirvieran; su dominio es dominio eterno, que nunca pasará, y su reino uno que no será destruido” (versículos 13-14).

¿Quién es este “hijo de hombre”?

Vemos que Dios lo corona como rey del mundo *entero* para que establezca el gobierno y el reino de Dios para siempre. ¿Se trata, acaso, de un ser humano? Si es así, ¿qué hombre recibiría un honor tan alto y tan grande?

Tratemos de averiguar algo acerca de este futuro gobernante en el libro de Isaías: “Porque un niño nos es nacido, hijo nos es dado, y el principado sobre su hombro; y se llamará su nombre Admirable, Consejero, Dios fuerte, Padre eterno, Príncipe de paz. Lo dilatado de su imperio y la paz no tendrán límite, sobre el trono de David y sobre su reino, disponiéndolo y confirmandolo en juicio y en justicia desde ahora y para siempre. El celo del Eterno de los ejércitos hará esto” (Isaías 9:6-7).

Algunos de nuestros comentaristas judíos piensan que Isaías se refería a algún hombre de su época. Piensan que el pasaje podría referirse a Ezequías, hijo de Acáz, rey de Judá. Pero tomemos nota de algo muy importante: Este hijo establecería el trono de David para siempre. Ezequías no lo hizo sino que murió como muere todo ser humano.

Tomé nota de los títulos grandiosos de este individuo. Son demasiado altos para un hombre corriente. La *Jewish Encyclopedia* (Enciclopedia Judaica) reconoce este pasaje como una referencia a un rey más grande: el Mesías.

#### Un vástago de Isai

Isaías prosigue: “Saldrá una vara del tronco de Isai [padre del rey David], y un vástago retoñará de sus raíces. Y reposará sobre él el Espíritu del Eterno; espíritu de sabiduría y de inteligencia, espíritu de consejo y de poder, espíritu de conocimiento y de temor del Eter-

no... juzgará con justicia a los pobres, y argüirá con equidad por los mansos de la tierra; y herirá la tierra con la vara de su boca, y con el espíritu de sus labios matará al impío” (Isaías 11:1-2, 4).

Este niño ha de ser descendiente de Isai, padre del rey David. En sus días habrá paz y conocimiento de Dios en toda la tierra (versículos 6-9). Todas las naciones buscarán esta “raíz de Isai” (versículo 10). Israel será librada del cautiverio una vez más (versículos 11-12).

Esto solamente puede referirse al mismo “hijo de hombre” mencionado en Daniel. La Biblia habla de *una sola* época de paz mundial que, una vez comenzada, ¡durará para siempre!

Este gobernante mundial es aun más grande que el rey David de Israel.

Daniel menciona que los justos resucitarán a la gloria (Daniel 12:2-3). Los santos también gobernarán la tierra bajo ese gran rey (Daniel 7:18, 22, 27). Descubrí que la mayoría de los comentaristas cristianos no comprenden estos versículos.

Las Escrituras hebreas explican también que el rey David, entre los santos resucitados, gobernará sobre todas las tribus de Israel en el nuevo reino de paz (Ezequiel 34:23-24; 37:24-25; Jeremías 30:9).

Pero aun David reconoció que el futuro gobernante mundial tendría autoridad sobre él. Habla de él llamándolo “mi Señor”: “El Eterno dijo a mi Señor: Siéntate a mi diestra, hasta que ponga a tus enemigos por estrado de tus pies” (Salmos 110:1).

Es obvio que estos pasajes se refieren al gran rey por venir. Ya vimos en Daniel 7:13 que el rey se acercará al trono de Dios en el cielo.

No obstante, la profecía declara que este rey será del linaje de David: “He aquí que vienen días, dice el Eterno, en que levantaré a David renuevo justo, y reinará como Rey, el cual será dichoso, y hará juicio y justicia en la tierra. En sus días será salvo Judá, e Israel habitará confiado; y este será su nombre con el cual le llamarán: El Eterno, justicia nuestra” (Jeremías 23:5-6). En Jeremías 33:15-16 encontramos otro pasaje similar.

#### Sobre el trono de David

Una cosa es evidente: David, profeta de Dios, sabía de este futuro rey. Dios le prometió a David que su trono duraría para siempre (II Samuel 7:12-13). Muchos de la nación sabían que, ulteriormente, del linaje de David surgiría aquel gran rey que había de gobernar para siempre.

Jacob, nieto de Abraham, había profetizado muchos años antes que el rey saldría de la tribu de Judá, a la cual pertenecía David (Génesis 49:10).

Otras profecías también hablaban de El. Este gran rey llegó a denominarse el “Mesías”, que significa el ungido de Dios.

Antiguamente, todos los reyes de Israel eran ungidos con aceite al asumir el mando. El gran rey del futuro no será una excepción.

Este rey, el Mesías, ha sido la esperanza de Israel a lo largo de los siglos. Cuando las Escrituras hablan de un gran rey, casi siempre se refieren a éste. El Salmo 72, por ejemplo, habla de un gran rey que gobernará sobre todos los reyes y sobre todas las naciones (versículo 11), y cuyo gobierno será eterno (versículo 17).

Muchas referencias judías reconocen que las Escrituras hablan de un futuro Mesías. Sin embargo, algunos comentaristas modernos no lo reconocen así. Un ejemplo de esto se halla en la *Universal Jewish Encyclopedia* (Enciclopedia Judaica Universal), en su artículo titulado “El Mesías”: “La esperanza de un rey futuro que redimirá a Israel y establecerá el reino de Dios en la Tierra no se encuentra expresamente en los escritos bíblicos ni en los apócrifos”.

Nuestras tradiciones antiguas afirman lo contrario.

En los tiempos de dificultad, los judíos se acogían con fervor a la esperanza mesiánica de las Escrituras atentos a la liberación de la opresión y el sufrimiento. A veces surgían mesías falsos diciendo que Dios los había enviado, y seducían a millares que conservaban aún un rayo de esperanza.

Los años pasaron, y el Mesías jamás llegó cuando el pueblo lo esperaba. Muchos abandonaron toda esperanza. Hoy la frase “cuan-

do venga el Mesías” se ha convertido en una expresión popular entre los judíos. Pocos esperan que llegue, realmente, y menos aún en nuestros tiempos.

### El nacimiento del Mesías

Este gran rey había de nacer del linaje de David. ¿Da la Biblia algún indicio de dónde nacería? ¡Ciertamente! El profeta Miqueas nos da la respuesta.

Miqueas describe la era de paz mundial en el capítulo 4, versículos 1-5. Los versículos siguientes describen la crisis *inmediatamente anterior* a esta era. Luego, en el capítulo 5, Miqueas anuncia una profecía asombrosa: “Pero tú, Belén Efrata, pequeña para estar entre las familias de Judá, de ti me saldrá el que será Señor en Israel; y sus salidas son desde el principio, desde los días de la eternidad” (versículo 2).

¿Quién es este gobernante? ¡No puede ser el rey David! El rey David había vivido y muerto años *antes* de esta profecía. Aquí se está hablando del gran rey del futuro.

“Y él estará, y apacentará con poder del Eterno, con grandeza del nombre del Eterno su Dios; y morarán seguros, porque ahora será engrandecido hasta los fines de la tierra” (versículo 4).

¡Aquí se está hablando del Mesías! Compárense Salmos 72:8 y Zacarías 9:9-10.

El rey David, que nació en Belén igualmente, prefiguraba el Mesías futuro, como lo demuestran varias escrituras. Belén, como claramente lo dice Miqueas, era el lugar donde había de nacer el gran rey. Muchos judíos en siglos pasados lo sabían. Algunas fuentes judías también lo reconocen así hoy.

Luego llegué a otra serie de pasajes asombrosos.

### El siervo del Eterno

Llegamos ahora a una sorprendente revelación de las Escrituras hebreas que la mayoría de los cristianos han pasado por alto.

El libro de Isaías hace varias referencias al “siervo de Dios”. La mayoría de las personas no han comprendido a quién se refiere este título. Julio Greenstone, en su obra titulada *The Messiah Idea in Jewish History* (La idea del Mesías

en la historia judía), afirma: “Hay gran diversidad de opiniones entre los comentarios modernos respecto del individuo designado por el profeta [Isaías] como el ‘siervo del Eterno’”.

En ocasiones Dios llama a su pueblo Israel colectivamente “mi siervo” (Isaías 41:8-9). Esto es claro. Pero más tarde, Dios habla de un siervo de una manera totalmente diferente. ¿Hemos de dar por sentado que esto también se refiere al pueblo de Israel?

Leamos: “He aquí mi siervo, yo le sostendré; mi escogido, en quien mi alma tiene contentamiento; he puesto sobre él mi Espíritu; él traerá justicia a las naciones” (Isaías 42:1).

Y luego: “No se cansará ni desmayará, hasta que establezca en la tierra justicia; y las costas esperarán su ley” (versículo 4).

¿A quién se refieren estos versículos: a Israel o al Mesías?

En el versículo 6 Dios promete poner a este siervo “por pacto al pueblo, por luz de las naciones”.

El capítulo 49 se refiere al mismo siervo. Israel, siervo de Dios, habla primero simbólicamente. Israel no cumplió su tarea de ser una luz a los gentiles (versículo 4).

El otro siervo toma la palabra a partir del versículo 5: “Ahora pues, dice el Eterno, el que me formó desde el vientre para ser su siervo, para hacer volver a él a Jacob y para congregarle a Israel (porque formado seré en los ojos del Eterno, y el Dios mío será mi fuerza); dice: Poco es para mí que tú seas mi siervo para levantar las tribus de Jacob, y para que restaures el remanente de Israel; también te di por luz de las naciones, para que seas mi salvación hasta lo postrero de la tierra” (versículos 5-6).

Este siervo no puede ser Israel, ya que a él le corresponde restaurar a Israel.

Este es el mismo siervo mencionado en Isaías 42. ¡Ha de ser la salvación de Dios para los confines de la tierra! Este pasaje se está refiriendo al gran rey que gobernará al mundo: ¡el Mesías!

### Un siervo sufrido

Ahora veamos el increíble versículo que sigue en el capítulo 49. El gran rey a quien Dios Todopoderoso

entregará el gobierno de la tierra es uno “menospreciado de alma... abominado de las naciones... siervo de los tiranos” (versículo 7).

Aquí se le llama “siervo de los tiranos”. ¿Qué título es este para un rey de toda la tierra? Pero en seguida el mismo versículo dice: “Verán reyes, y se levantarán príncipes, y adorarán...”

Es evidente que se trata de dos sucesos diferentes. Uno es cuando el siervo, el Mesías, es aborrecido, y el otro cuando recibe honra.

Dios dice de este siervo que El lo ayudará y conservará y que lo dará “por pacto al pueblo” (versículo 8). Este es el mismo siervo mencionado en Isaías 42:6. Su reinado será uno de paz, prosperidad y liberación (versículos 8-12).

¿Por qué lo rechazan en un principio?

En el capítulo 50 Isaías cita nuevamente las palabras de este siervo: “El Eterno el Señor me dio lengua de sabios, para saber hablar palabras al cansado... El Eterno el Señor me abrió el oído, y yo no fui rebelde, ni me volví atrás” (versículos 4-5). Este siervo no puede ser Israel porque Dios dice que Israel es “rebelde” (Isaías 65:2; Ezequiel 2:3-8).

“Di mi cuerpo a los heridores, y mis mejillas a los que me mesaban la barba; no escondí mi rostro de injurias y de esputos” (Isaías 50:6).

¿Por qué permitiría el Mesías semejante cosa? ¿Por qué lo azotarían?

Primero, veamos el versículo 10: “¿Quién hay entre vosotros que teme al Eterno, y oye la voz de su siervo?” ¿Cómo podemos oír la voz del siervo de Dios? ¿Tenemos a dónde ir para escuchar sus palabras?

Isaías continúa la descripción del siervo en el versículo 13 del capítulo 52: “He aquí que mi siervo será prosperado, será engrandecido y exaltado, y será puesto muy en alto. Como se asombraron de ti muchos, de tal manera fue desfigurado de los hombres su parecer, y su hermosura más que la de los hijos de los hombres, así asombrará él a muchas naciones; los reyes cerrarán ante él la boca, porque verán lo que nunca les fue contado, y entenderán lo que jamás habían oído”.

Su rostro estaría trágicamente desfigurado. ¿Cómo puede ser? Y más importante aún: ¿Por qué?

La idea de que el Mesías sufriría antes de ser glorificado es algo que el judaísmo reconoció en el pasado. Varios pasajes de escritos judíos muy antiguos, incluyendo el Talmud, hablan de los sufrimientos del Mesías.

Con estos antecedentes, llegué nuevamente a Isaías 53. Este capítulo había sido tema de grandes debates a lo largo de los siglos.

¿A quién se refiere? Las interpretaciones de los hombres son diversas: la nación de Israel, algún profeta, Zorobabel, Moisés, Ciro o incluso algún desconocido. El mundo cristiano suele creer que este "desconocido" es Jesús de Nazaret. La interpretación más frecuente entre los judíos es que se refiere a Israel. En mi estudio indagué más a fondo para verificar a quién se refieren las Escrituras hebreas.

Hemos visto que Isaías habla de dos siervos. Describe al Mesías hasta llegar al capítulo 53. Ahora, de repente, algunos quieren hacernos creer que empieza a hablar de otro. ¡Pero Isaías 53 es simplemente una continuación de Isaías 52:13-15! Léase el capítulo entero para captar todo su significado. Por ahora, examinaremos los siguientes puntos:

Isaías dice: "Ciertamente llevó él nuestras enfermedades, y sufrió nuestros dolores..." (versículo 4).

"... Porque fue cortado de la tierra de los vivientes, y por la rebelión de mi pueblo fue herido" (versículo 8). "Mi pueblo" en las Escrituras hebreas se refiere a Israel. El "siervo", pues, *no puede* referirse al mismo Israel.

Este siervo lleva los dolores y pecados de otros. Lo matan aun siendo justo (versículo 9). No puede ser Israel.

Más adelante volveremos a este tema, pero ahora veamos otra revelación de las Sagradas Escrituras.

### El ángel del Eterno

Las Sagradas Escrituras hablan de un "ángel del Eterno". La palabra "ángel" en hebreo significa mensajero. No siempre se refiere a seres angelicales. Puede referirse también a un hombre.

Pero en varios pasajes de las

Escrituras encontramos que el "ángel del Eterno" es a la vez "el Eterno". Esta asombrosa verdad aparece en Jueces 6:11-24. El ángel del Eterno se dirige a Gedeón (versículo 11). Después que este ángel del Eterno escucha a Gedeón, "mirándole el Eterno, le dijo..." (versículo 14). Al final de esta entrevista, "viendo entonces Gedeón que era el ángel del Eterno, dijo: Ah, Señor Eterno, que he visto al ángel del Eterno cara a cara" (versículo 22). Aquí se dice que el nombre del ángel o mensajero del Eterno es también "el Eterno" (versículo 14) y "el Señor" (versículo 22).

En Jueces 13 encontramos una narración análoga. Aparece el ángel del Eterno (versículo 20) y el pueblo lo reconoce como Dios (*Elohim* en hebreo, versículo 22).

En Génesis 16 el ángel del Eterno encuentra a Agar, sierva de Sara, en el desierto. Sabemos que es en realidad Dios quien habla, pues así lo reconoce Agar (versículo 13).

Si el ángel (mensajero) del Eterno es a la vez el Eterno y Dios, ¿quién lo envía? ¿Acaso se envía a sí mismo?

En Génesis 18 se le aparecieron a Abraham tres varones (versículo 2). Se nos dice que dos de ellos eran ángeles (Génesis 19:1). El otro es el Eterno (Génesis 18:1).

Dios también se apareció como hombre en otras ocasiones. Jacob luchó con un varón toda la noche y lo reconoció como Dios porque dijo: "Vi a Dios cara a cara" (Génesis 32:30). Oseas 12:3-5 revela que este ser llamado Dios es un mensajero, un ángel de Dios. (Recuérdese que la voz hebrea traducida como "angel" significa "mensajero".) Esta es la función de esta persona.

### ¿Se trata del Mesías?

Ahora podemos volver a nuestras preguntas: ¿Quién es el increíble individuo que ha de gobernar al mundo entero? ¿Por qué ha de morir por los demás?

No puede ser un simple hombre. Sus títulos son demasiado grandes para describir a un ser humano. Sin embargo, nace como un hijo del linaje de David.

Es tan grande que su vida paga

los pecados de las naciones. Es mayor que David. Tomará el trono de David.

Antiguamente, el rey de Israel era Dios mismo (I Samuel 8:7). Fue sólo cuando Israel pidió un rey humano que Dios permitió que un hombre se sentara en su trono. Pero seguía siendo "el trono del Eterno" (I Crónicas 29:23).

Dios dijo que el trono de David (en realidad el trono de Dios) duraría eternamente. Y el Mesías había de reclamar el trono que le corresponde a Dios.

¿Cómo puede el Mesías reclamar aquel trono y los títulos que lo acompañan si no es Dios? Zacarías nos ayuda a aclarar este punto. Veamos Zacarías 2:8-9. En tiempos del Mesías, cuando Israel ha de ser restaurada, ¿es el Eterno quien estará en medio de ella! Esto significa que uno de los nombres del Mesías es el Eterno.

¿Cómo puede ser?

Hay una sola explicación posible. La palabra para Dios en idioma hebreo es *Elohim*. Es una palabra plural que a veces se puede utilizar con un verbo o pronombre singular o plural. Por lo tanto, puede referirse a más de un personaje. En Génesis 1:26 Dios dice: "*Hagamos al hombre a nuestra imagen*".

Esto solamente puede significar que el gran rey, el Mesías, al igual que el Creador de todo, ¡es Dios!

¡Con razón puede pagar por los pecados de las naciones! Su vida vale más que todas las vidas sumadas. El fue copartícipe de la obra creadora.

No es de extrañar, pues, que se le atribuyan títulos tan grandiosos como "Dios fuerte", ni que en Jeremías 23:6 se le diga: "El Eterno, justicia nuestra".

Llegué a entender que las Escrituras hebreas describen al Mesías de maneras que yo no había visto antes. Eran verdades que yo no podía hacer a un lado.

Esta búsqueda me hizo comprender que yo necesitaba comprobar la veracidad de todas las cosas. Fue con esta idea en mente que emprendí la lectura del Nuevo Testamento. Ya sabía lo que decían las Escrituras hebreas, y sabía que eran incontrovertibles. Así empecé a ver revelado "el brazo del Eterno" (Isaías 53:1). □

# DESPACHO INTERNACIONAL

## La paradoja del desarrollo

**M**E ENCUENTRO en la ciudad capital de una de las naciones más pobres del mundo en desarrollo.

Este país fue colonia de una potencia europea. Se le consideraba bastante próspero, aunque su prosperidad no llegaba hasta el pueblo. Pero en general, estaban contentos. Al menos vivían libres del temor del hambre o la revolución.

La autodeterminación y la independencia no eran temas candentes. Había un entendimiento entre las autoridades coloniales y los jefes locales en el sentido de que con el tiempo, quizá en 100 ó 200 años, el país estaría listo para gobernarse a sí mismo.

Luego vino la segunda guerra mundial y el colonialismo pasó de moda. Las potencias europeas empezaron a despojarse de sus posesiones de ultramar.

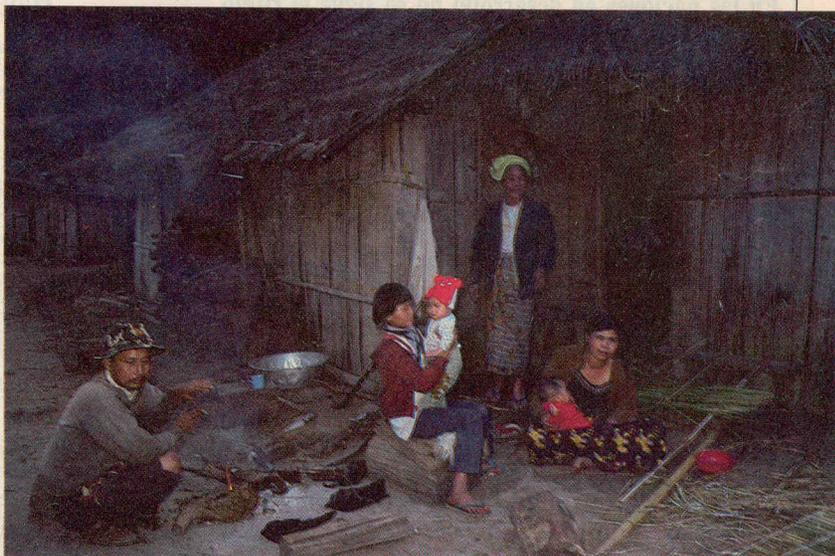
Así fue cómo este pequeño lugar se convirtió en estado soberano. Hubo celebraciones y bailes en las calles. "Por fin", se le dijo al pueblo, "podrán respirar libres" (aunque la mayoría no se habían dado cuenta de que les hacía falta). Los siglos de humillación y explotación quedaban atrás, se les explicó. Ahora tenían una flamante bandera, un himno glorioso y un puesto en la Organización de las Naciones Unidas.

En el antiguo palacio de la gobernación quedó entronizado el nuevo presidente, el héroe nacional que había encabezado la "lucha por la independencia". Desafortunadamente, el héroe nacional resultó ser un megalómano, un inepto y un ladrón. Varios años de mal gobierno llevaron a la nueva nación hasta el borde de la bancarrota. El pueblo acabó por hastiarse de

sus promesas huecas y sus ideas altisonantes, y aplaudieron cuando un golpe de estado lo envió al exilio. Pero una serie de dictadores militares llevó el país a la ruina, y hoy, en palabras de un triste expatriado, "este lugar se está volviendo inhabitable".

Hay más de una nación así. Ellas mismas ya no saben qué hacer. La euforia de la autodeterminación ha dado paso a una penosa lucha por sobrevivir. Sus jefes de estado se muestran cada vez más desesperados y por consiguiente más represivos, y esto produce más descontento e inflama el espíritu de rebeldía entre el pueblo. La economía está deshecha y la devaluación es tal que aquella orgullosa moneda nacional quedó reducida a un pobre chiste. (El dinero para comprar un refrigerador pesaría más que el aparato mismo.)

En un intento desesperado por evadir el desastre, el gobierno está tratando de "reorganizar la sociedad" otra vez. El pueblo resignado acepta los nuevos decretos, sabiendo que tampoco traerán resultados benéficos. Tal vez las cosas parezcan mejorar en un



**Aunque no abunden los bienes materiales, en muchas naciones en desarrollo aún no se ha perdido el tesoro de la vida familiar.**

principio... pero es que los políticos astutos saben cómo presentarlas, y el desenlace final siempre es el mismo: más pobreza, más miseria.

Varios años de vida así quebrantan el espíritu del pueblo, hasta que todo deja de importarle. Observa apático mientras su patria se desmorona a su alrededor. Las carreteras se desintegran. El único puente sobre el río se hunde, el techo de la oficina de

correos se derrumba . . . pero nadie hace nada. Mientras tanto, el flamante Monumento a la Independencia recoge moho en el parque decrepito y la ciudad capital vuelve a convertirse en poco más que una humilde aldea.

Hace algunos años, en un país parecido a éste, conocí a un joven estudiante que andaba metido en un movimiento revolucionario. El joven se mostró airado, franco y sincero.

—Mira este horror —dijo mientras me conducía



JOHN HALFORD

**En las naciones en desarrollo no se sigue el ritmo agitado que caracteriza a las sociedades industrializadas.**

por las ruinas de la calle principal—. Mi país se ha ido por mal camino. Cuando nos independizamos, nuestros líderes no querían más costumbres europeas. Estábamos llenos de confianza, seguros de que conocíamos el camino. Pero fue una idiotez tratar de ser tan independientes. Ahora estamos peor que nunca. Necesitamos ayuda, educación, tecnología. Jamás saldremos adelante por nuestra cuenta.

—Entonces, ¿por qué tu gobierno rechaza toda la ayuda externa que se le ha ofrecido? —pregunté. Su país se había aferrado a la no alineación, rechazando toda ayuda que llevaba el riesgo de hacerlo gravitar hacia la órbita de una de las grandes potencias.

—Sí, todo el mundo quiere ayudarnos —dijo—; los países comunistas ofrecen ayuda, pero sabemos lo que eso significa: terminaríamos endeudados y entregados a ellos, y ese sería el fin de nuestro estilo de vida. Su ayuda tiene demasiadas condiciones. ¡Que se queden con sus tractores y sus asesores militares!

—Pero con las potencias occidentales ocurre exactamente lo mismo. Una vez que les abrimos las puertas, se acaba nuestra independencia. Mira lo que les pasó a . . . (aquí citó a varias de las naciones más avanzadas del Tercer Mundo). ¡Son colonias otra vez!

Tenía razón. Realmente son colonias culturales de Occidente.

—Queremos lo que ustedes tienen, pero no queremos el estilo de vida que lo acompaña. Si permitimos que ustedes nos ayuden, acabaremos por ser un mercado más que querrán explotar.

Luego el joven agregó confidencialmente:

—Por eso soy en realidad un revolucionario inofensivo. ¿De qué sirve derrocar a un gobierno cuando uno sabe que no lo haría mejor? ¿Por qué no hay alguien que nos pueda ayudar sin aprovecharse de nosotros? —clamó casi llorando de frustración.

Este joven era lo bastante honrado para reconocer el fracaso deplorable de su país, pero lo bastante realista para reconocer que él no tenía la solución. Me hizo entender mejor la manera como piensan muchas personas educadas del Tercer Mundo. Esto es algo que la mayoría de las personas en el próspero Primer Mundo suelen pasar por alto.

En el mundo “desarrollado” juzgamos el éxito o fracaso de un estilo de vida por la prosperidad material que genera. Calificamos a las naciones del mundo según sus ingresos per cápita o su producto nacional bruto. Clasificamos las sociedades como avanzadas o atrasadas luego de calcular cuidadosamente la proporción de automóviles o de televisores que hay en la población.

Ahora bien, si estos son valores válidos, o dicho en otras palabras, si el hombre vive sólo de pan, entonces el camino de vida llamado “occidental”, o sea la sociedad de consumo, entonces el mundo industrializado ha tenido sin duda un gran éxito . . . y los demás pueblos harían bien en imitarlo.

Hay que reconocer que el Primer Mundo (y lo mismo puede decirse en gran medida de los países comunistas europeos) ha logrado casi abolir el hambre, las pestes y aquella vida misérrima y desesperada que aún persiste en gran parte de Africa y en partes de Asia y Suramérica. Su índice de alfabetismo alcanza casi el 100 por ciento, la mortalidad infantil es baja y el nivel de vida es el más alto que el mundo haya conocido.

Ciertamente, nuestras sociedades no son perfectas. Mas comparadas con gran parte del Tercer Mundo, cualquiera diría que nuestro camino de vida es sin duda el correcto . . . ¿o no?

No necesariamente.

Los llamados países avanzados harían bien en detenerse a reflexionar acerca de su propio estilo de vida. Harían bien en mirarse con los ojos pensativos y sinceros de muchas personas educadas que viven en sociedades menos prósperas pero también menos egoístas y menos materialistas.

Esas personas no miden el éxito en términos de ganancias materiales únicamente. Dan más valor a cosas intangibles como la tradición, la religión y la vida de familia. Valoran la integridad personal, el respeto de los hijos, la castidad en las hijas y la modestia y fidelidad entre esposos.

¿Acaso dirán que ha tenido éxito una sociedad que produce un índice de divorcios del 40 por ciento, una subcultura degenerada y una situación en que uno de cada cuatro niños corre el riesgo de ser violado? ¿De qué sirven las urbes modernas si no se puede andar

en ellas sin miedo? Es irónico que los países más avanzados del mundo tengan al mismo tiempo las tasas de crimen más altas.

¿Y para qué queremos vivir hasta una edad bien avanzada si nuestros familiares no querrán saber más de nosotros?

Mi esposa y yo visitamos una aldea en la selva tropical de Sarawak, donde la gente vivía casi aislada de toda civilización. Cuando llegamos, los hombres se encontraban cultivando las laderas de los montes mientras las mujeres lavaban en el río. Escuchábamos su charla alegre y sus cantos mientras golpeaban la ropa contra las piedras. Sólo quedaban en casa los ancianos dedicados a tejer paja para los techos de las viviendas y las ancianas que cuidaban de los pequeños.

Los niños más grandecitos estaban en una escuela que se acababa de abrir para servir al distrito. El gobierno de Malaysia ha hecho grandes esfuerzos por introducir a estas personas dentro del siglo 20. Pero los sencillos habitantes del bosque no estaban muy deseosos de entrar en el siglo 20. Se sentían muy contentos en su refugio selvático donde trabajaban duro, exigían poco y, dirán algunos, “no llegaban a ninguna parte”.

Unos días después viajamos a Australia. En el aeropuerto compré un periódico. Había un artículo sobre una viejita que vivía en un moderno apartamento porque su familia ya no tenía lugar para ella. Se había tropezado con la aspiradora eléctrica, se golpeó la cabeza contra la esquina de su nuevo televisor en color y quedó inconsciente en el piso. Allí permaneció tres días hasta que alguien vino y la encontró.

Aquellos ancianos en la aldea del bosque al menos habían llegado a su vejez sintiéndose útiles y estimados.

¿Quién debe enseñarle a quién cómo vivir? ¿Es la prosperidad material la norma por la cual se debe medir el éxito? ¿Lo es aunque la prosperidad se alcance a expensas de otros valores?

—Nos dicen salvajes porque le cortamos la mano a un ladrón —me dijo alguien de Arabia Saudita—, pero en la sociedad de ustedes les cortan la vida a los viejos cuando ya no los quieren más.

¿Quiénes son, pues, los salvajes?

Los frutos cosechados por las naciones industriales, con su estilo de vida orientado hacia el consumo, hacen pensar a muchas personas en otras partes del mundo. Algunas naciones como Birmania resolvieron en el momento de la independencia que preferían ser pobres antes que ahogar sus valores tradicionales en una ola de ayuda extranjera.

Otros como Irán sintieron pánico ante la perspectiva de la llamada occidentalización, a la cual cerraron sus puertas con fuerza prefiriendo la seguridad relativa de “un gran salto hacia atrás”

Aun las tecnocracias avanzadas como el Japón se están deteniendo a analizar fríamente los frutos de su entrega al materialismo. Sus valores tradicionales se han ido minando, y hoy se preguntan si ha valido la pena. ¿Habrá quizá algo inherentemente malo en

un estilo de vida que produce gran prosperidad pero que reduce a la juventud de la nación a los denominadores comunes más bajos: degeneración, droga, música obscena, pandillas y suicidio?

Estamos ante un dilema. Por una parte, las naciones desarrolladas han alcanzado una existencia humana más cómoda, pero también la han hecho más precaria y algunos dirían que menos satisfactoria. ¿Estamos seguros de que es el mejor modelo para que las naciones pobres lo imiten? ¿Debemos criticar a las naciones que se oponen al estilo occidental?

¿Es tan fácil impacientarse cuando vemos un modo de pensar totalmente distinto del nuestro! Muchas personas del mundo industrializado tratan de ayudar y se dan por vencidas. Se quejan de la falta de “ética del trabajo” de los pueblos “atrasados”. No aceptan que otros prefieran vivir por el calendario en vez del reloj y se sienten ofendidos por sus costumbres y religiones.

Ninguna persona en su sano juicio negará que un buen acueducto, alimentos sanos, viviendas adecuadas, sistemas de alcantarillado, energía eléctrica y educación mejorarían la calidad de la vida. Pero si esto se obtiene a cambio del rompimiento de los nexos familiares, la pérdida del respeto por los mayores, la destrucción del espíritu comunitario y el aumento de la codicia, la rivalidad, los celos y el crimen, cabe preguntarnos: ¿Es esto progreso?

El libro de los Proverbios transcribe dos veces un dicho del sabio rey Salomón: “Hay camino que al hombre le parece derecho; pero su fin es camino de muerte” (Proverbios 14:12; 16:25).

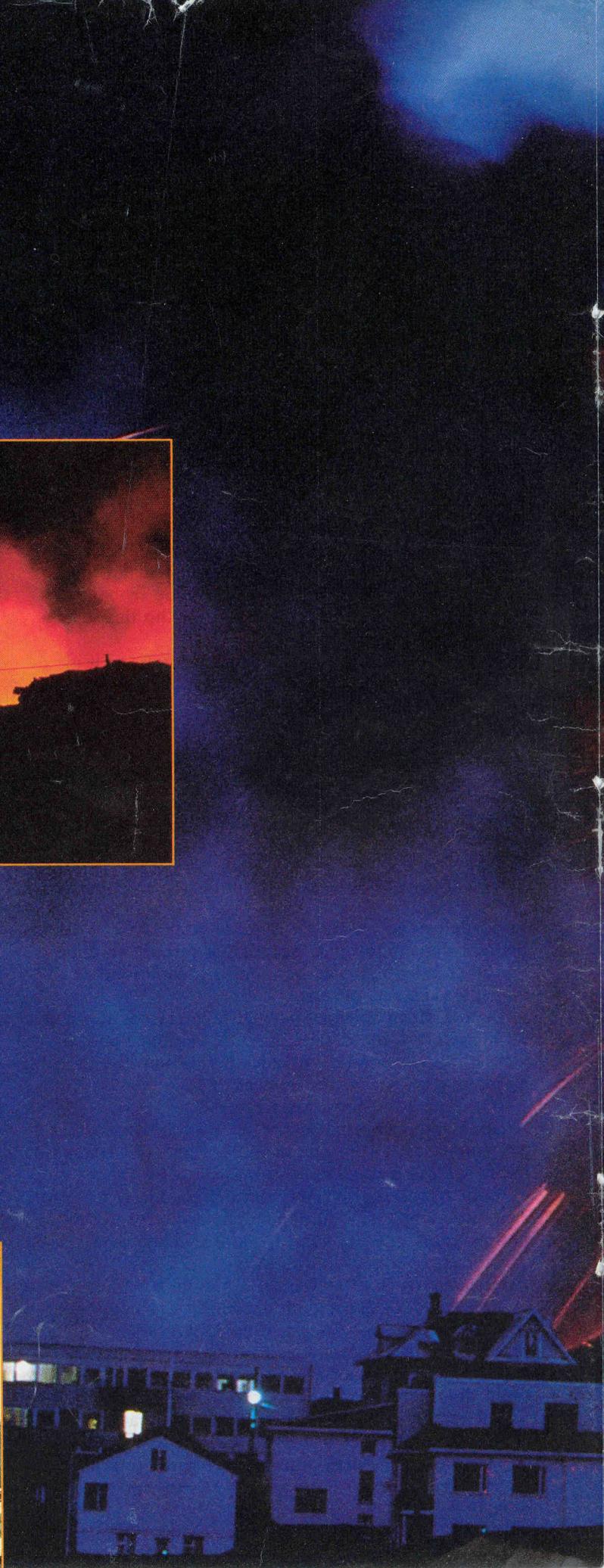
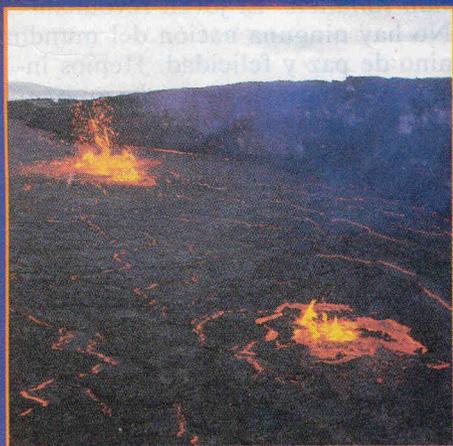
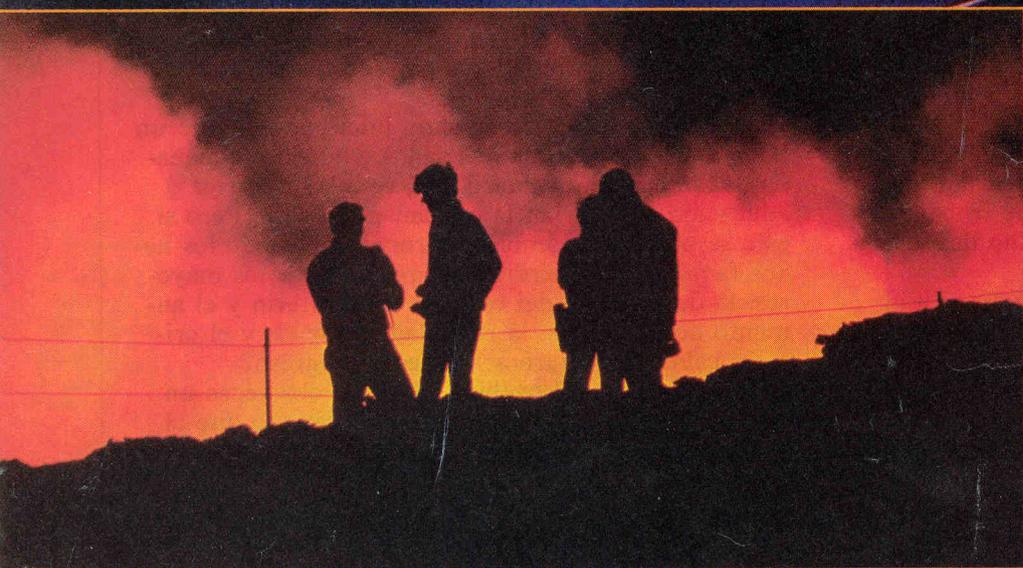
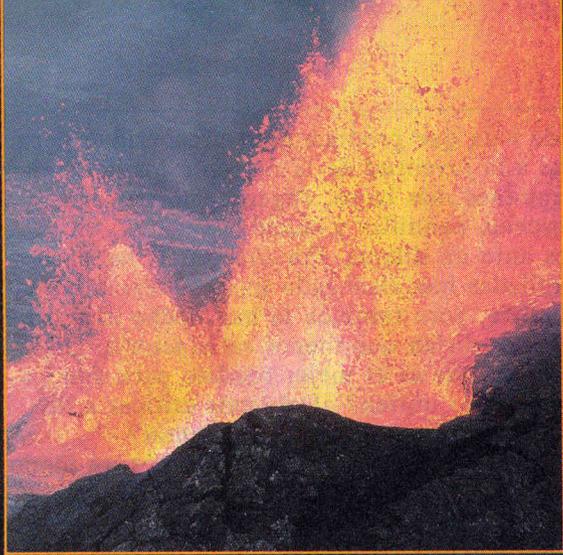
El camino que pareció recto a esta pobre nación del Tercer Mundo la está matando. Necesita ayuda, pero, ¿de quién? ¿De otros hombres cuyo estilo de vida *los está matando también*? El joven revolucionario tenía razón: No hay ninguna nación del mundo que conozca el camino de paz y felicidad. Hemos intentado todo. Algunos parecen más acertados que otros por algún tiempo . . . pero al final *todos* llevan a la muerte. Efectivamente, el camino considerado el mejor por las naciones avanzadas ha conducido a la posibilidad muy real de la *aniquilación total* del hombre.

Sin embargo, hay un camino que sí funciona. No sólo reúne lo mejor de ambos mundos: el progreso material con aquellos valores que son base de la verdadera felicidad, sino que agrega una dimensión vital que hace falta en *todas* las culturas de este mundo. Esta dimensión ausente es el camino de vida que Jesucristo enseñó a quienes estuvieran dispuestos a escucharlo. La mayoría no lo oyeron, porque su camino les parecía errado. Rechazaron ese camino y lo rechazaron a El.

El mundo — el Primero, el Segundo, el Tercero y el Cuarto — siguió rechazando ese camino. Prefiere experimentar con sus propios caminos que parecen derechos pero que llevan a la muerte.

Felizmente, Jesucristo regresará pronto para obligar a *todos* los hombres a seguir su camino. Les señalará el camino hacia la vida . . . tal como Dios quiere que sea.

—John Halford





# Aumenta la actividad volcánica ¿POR QUÉ?

por Daniel C. Taylor

Las erupciones volcánicas como la del monte Santa Elena en los Estados Unidos, del Galunggung en Indonesia y del Chichón en México, ¿son anticipos de catástrofes aun peores? La profecía bíblica nos da la respuesta.

**E**N LA MAÑANA del 18 de mayo de 1980, David Johnston, funcionario de la Oficina Geológica Norteamericana, hacía observaciones en la protuberancia del costado norte del monte Santa Elena en el estado de Washington. De repente, tomó su radio y mandó a su base un mensaje desesperado. Segundos más tarde, el geólogo pereció consumido por uno de los sucesos más aterradores de la naturaleza.

PETE TURNER—IMAGE BANK, DESDE ARRIBA A LA IZQUIERDA:  
HAL FINCH, THOMSON—EL PARQUE NACIONAL DE LOS VOLCANES EN HAWAII,  
NEWMAN— IMAGE BANK, IHRT— IMAGE BANK



Páginas anteriores, desde abajo a la izquierda, en el sentido de las manecillas del reloj: En la isla Heimaey, al sur de Islandia, otra residencia en peligro durante la erupción del monte Eldfell en 1973. El misterioso brillo de la lava atrae tanto a científicos como a turistas al cráter de Kilauea en Hawaii. Mauna Ulu (la montaña resplandeciente), una de las bocas de Kilauea. La belleza de una erupción por su grieta oriental disimula su capacidad destructora. La furia aterradora del monte Eldfell se derrama durante la erupción de 1973. Arriba y a la derecha: El monte Santa Elena era considerado como uno de los picos más bellos del noroeste norteamericano. Después de la erupción de 1980 parece un paisaje lunar.

A las 8:39 de esa mañana, el imponente cerro estalló desatando la furia de una bomba de hidrógeno de 50 megatoneladas. Con violencia impetuosa, arrojó al cielo más de 6,2 kilómetros cúbicos de ceniza, piedras y escoria candente que alcanzaron una altura de 19 kilómetros.

Segundos después de la explosión inicial, millones de árboles en un área de 390 kilómetros cuadrados se quebraron como ramitas. Los gases ardientes liberados del gigante inquieto derritieron el hielo y la nieve de la montaña casi instantáneamente. Esto produjo una formidable avalancha de tierra y agua que, mezclándose, descendió formando un muro de lodo hirviendo que destruyó las aguas cristalinas del lago Spirit y alteró el cauce del río Toutle.

Una lluvia de ceniza gris cubrió grandes extensiones en el occidente del país, convirtiendo el día en tinieblas. Una pequeña población situada 480 kilómetros al oriente del volcán quedó cubierta con 19 toneladas de ceniza por hectárea.

Sesenta y cinco personas perdieron la vida y 370.000 quedaron sin trabajo. Las pérdidas totales ascendieron a más de 2700 millones de dólares.

El área alrededor del monte Santa Elena muestra todavía el aislamiento causado hace cuatro años. Aunque ha brotado vida nueva, los habitantes aún ven las cicatrices que quedan en una tierra que en 1980 parecía más un paisaje lunar que uno terrenal. Se respira un aire de inquietud.

El monte Santa Elena había estado latente 123 años. Muchos residentes ignoraban que vivían en la sombra de una bomba de tiempo. Millones más en el resto del mundo se hallan en una situación análoga.

Muchos no piensan que aquellas montañas pintorescas como el monte Fuji en el Japón podrán revivir algún día con toda la furia de un Santa Elena... con resultados trágicos.

En nuestro planeta hay más de 600 volcanes activos y cada año estallan unos 30 de ellos. Más del 75 por ciento de estos volcanes se sitúan dentro del llamado "aro de fuego", región que abarca las áreas costeras del circunpacifico desde Chile hasta Alaska, atravesando hasta Siberia y descendiendo nuevamente a Nueva Zelanda.

La otra gran región volcánica es el "cinturón mediterráneo" que se extiende desde el sur de Europa hasta el Asia Central. Dentro de estas zonas ocurren también más del 95 por ciento de los temblores de tierra.

Estas zonas están salpicadas de gigantes adormilados como el monte Santa Elena. No obstante sus siglos de latencia, muchos de ellos podrán revivir estrepitosamente.

#### Ventana al interior de la Tierra

Los volcanes, como los temblores,

son manifestaciones de las fuerzas formidables que yacen bajo la superficie terrestre. Podríamos decir que el volcán es una ventana hacia el corazón de la Tierra.

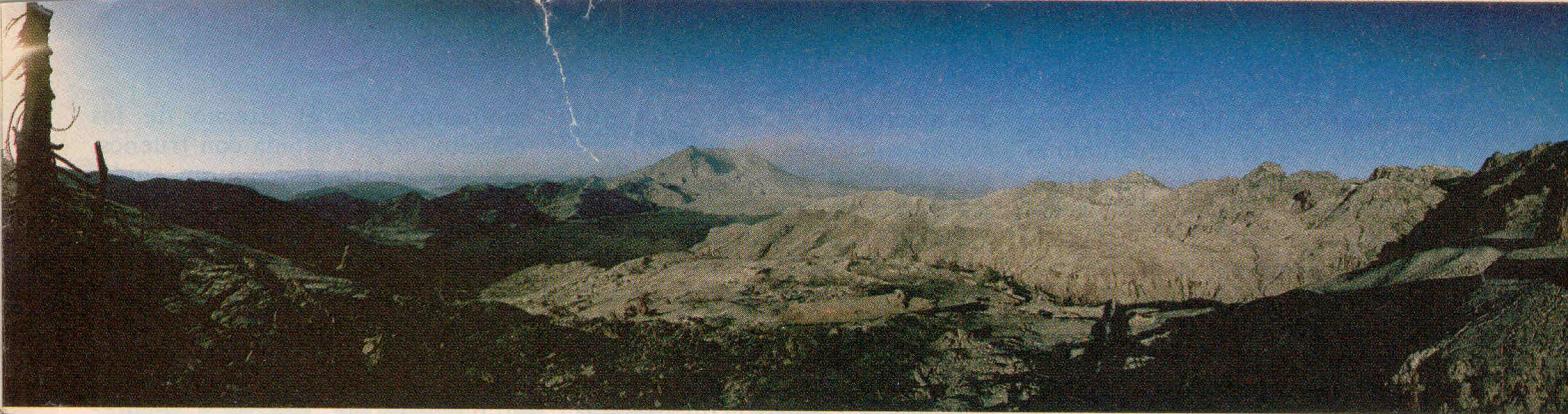
Muchos vulcanólogos han aprendido más acerca de estas fuerzas mediante la experiencia directa en lugares como el Observatorio Volcánico de Hawaii cerca del volcán Kilauea, que estalla con frecuencia. Otros, como David Johnston, han querido examinar volcanes más peligrosos como el monte Santa Elena.

Con la ayuda de instrumentos delicados, los vulcanólogos pueden medir los muchos cambios que ocurren en el interior de los volcanes. Así han dilucidado los procesos complejos que ocurren antes, durante y después de una erupción.

Aun con estos conocimientos, los científicos explican que el arte de prever una erupción volcánica es tan difícil como aquel de prever el estado del tiempo. (La tarea de los meteorólogos puede dificultarse precisamente a causa de las erupciones volcánicas.)

Los volcanes han sido siempre un factor determinante del medio ambiente. Buena parte de nuestra atmósfera vino de gases liberados por volcanes. Gran parte de nuestro paisaje ha sido formado por la actividad volcánica. Otros efectos de la actividad volcánica son materia de estudios adicionales.

Por largo tiempo los científicos se han preguntado cuáles son los efectos de una erupción volcánica sobre el clima. En 1815 sucedió la erupción volcánica más violenta de la historia humana: el volcán Tambora, que se encuentra en lo que hoy es Indonesia. La descarga arrojó más de 150 kilómetros cúbicos (1,7 millones de toneladas) de escoria sobre un área de 260 millones



MICHAEL LAWTON — CIRAMA

de hectáreas. En la estratosfera quedó tanta materia que creó un filtro gigantesco, el cual redujo las temperaturas un grado centígrado, efecto que duró más de un año. Se cree que esta fue la causa de las bajas temperaturas que ocasionaron el llamado "año sin verano". Hasta recientemente, empero, las pruebas no eran definitivas.

Los estudios hechos en el volcán El Chichón luego de su erupción en 1982 han revelado indicios de que las erupciones volcánicas sí afectan las condiciones climáticas.

En el caso del Chichón se descubrió que las temperaturas de la estratosfera ecuatorial aumentaron cuatro grados centígrados después de la erupción. Fue la temperatura más cálida desde que se empezaron a medir las temperaturas estratosféricas en 1958.

Muchos científicos han llegado a la conclusión de que la gran alteración térmica causada por El Chichón contribuyó al fenómeno de la corriente llamada El Niño de 1982-83. A pesar de los nuevos descubrimientos, no se ha podido dilucidar totalmente el fenómeno de los volcanes y sus consecuencias.

Lo que sí sabemos es que muchos volcanes están prontos a estallar. Según un informe publicado en 1983 por la Oficina Geológica Norteamericana, la erupción del monte Santa Elena puede ser sólo un anticipo de cosas mayores.

¿Qué habría sucedido si el monte Santa Elena se encontrara cerca de una gran urbe? La idea es aterradora, y el informe sugiere que no está más allá de lo posible. Lo que desconcierta a los científicos es el aumento de la actividad volcánica, pues consideran que debería estar disminuyendo en vista del enfriamiento teórico de la Tierra.

Una lista preliminar señala 35 volcanes en la parte occidental de

los Estados Unidos que podrán estallar en el futuro. Los más probables son los cráteres Mono-Inyo cerca de San Francisco, California, seguidos del pico Lassen y el monte Shasta, también en California. Otros en la lista son el monte Ranier y el monte Baker, en el estado de Washington, y el monte Hood, en el estado de Oregón... todos ellos situados mucho más cerca de centros urbanos que el monte Santa Elena.

#### La voz de la advertencia

En los últimos cinco siglos más de 200.000 personas han muerto a causa de erupciones volcánicas.

"Estas tragedias no tienen por qué repetirse. Una erupción volcánica viene precedida de amplias advertencias: temblores de tierra o escapes de vapor", señala un científico de la Oficina Geológica Norteamericana. Esto es muy cierto, pero tanto la historia moderna como antigua nos muestra que la gente no hace caso de las advertencias.

Veza tras veza mueren decenas de personas en estas tragedias, ya sea por simple curiosidad o por rebeldía contra las advertencias de las autoridades civiles. Algunos ejemplos recientes son el monte Santa Elena (65 muertos), El Chichón (187 muertos, aunque extraoficialmente se cree que la cifra es cinco veces mayor) y el Galunggung en la populosa isla de Java, Indonesia (30 muertos). La historia narra muchas tragedias similares.

En 1883, aproximadamente 36.000 personas perdieron la vida en una marejada de 30 metros causada por la espectacular erupción del volcán Krakatoa en Indonesia. ¡Fue tan estruendosa la explosión que se oyó a 5000 kilómetros de distancia! Los efectos de la mareja-

da se alcanzaron a observar en el canal de la Mancha.

En 1783, la quinta parte de la población de Islandia murió de hambre cuando casi la mitad del ganado de aquella isla-nación murió a causa de los gases venenosos de la erupción y los ríos de lava del monte Laki.

#### Ejemplos para nosotros

El hedor de azufre corrompió el aire de Saint-Pierre durante semanas. Esta encantadora ciudad de Martinica, llamada por algunos el París del Caribe, se destacaba por sus casas de alegres colores con adornos de hierro forjado. Lo predominante del paisaje era un volcán activo, el monte Pelée. Pero además del volcán, había en la ciudad otra cosa indeseable. Saint-Pierre era conocida como *el puerto más voluptuoso del Caribe*.

El 8 de mayo de 1902, los 34.000 habitantes de Saint-Pierre perecieron en cuestión de tres minutos cuando estalló el monte Pelée. La ola de percusión arrojó una ola candente de gases (cuya temperatura alcanzó aproximadamente los 1000 grados centígrados) sobre la ciudad a una velocidad de 480 kilómetros por hora.

El desastre volcánico más famoso de la historia fue la erupción del monte Vesubio, que en el año 79 de nuestra era destruyó a las ciudades de Pompeya, Herculano y otras.

Estas eran ciudades prósperas del golfo de Nápoles, al suroriente de la actual ciudad de Nápoles. En Pompeya había muchos ciudadanos romanos famosos, y era la principal ciudad de la región. Se destacaba por su clima favorable, su suelo fértil, sus baños elegantes, sus distracciones y por ser la preferida del emperador Nerón.

La pasión de los pompeyanos eran las justas de gladiadores donde

los hombres luchaban cruelmente unos contra otros o contra animales, frecuentemente hasta la muerte, para deleite de los ávidos espectadores.

Los arqueólogos han descubierto también otros pasatiempos de moda en la sociedad de Pompeya. La prostitución se ejercía abiertamente, y había cómodos letreros que indicaban sitios y precios. La literatura de aquella época contiene muchos indicios de que el divorcio y la infidelidad eran frecuentes. La vida parecía muy buena para la mayoría de los ciudadanos . . . pero un buen día, su mundo se les cayó encima.

Antes de la erupción se habían sentido terremotos violentos, pero nadie se mostró muy preocupado. Los romanos pensaban que el Vesubio estaba extinto. Por lo tanto, la enorme nube de cenizas que se levantó de aquel volcán el 24 de agosto tomó por sorpresa a los ciudadanos reunidos en el anfiteatro. Centenares murieron víctimas de los gases venenosos. Otros quedaron sepultados bajo tres metros de ceniza volcánica en Pompeya o bajo 20 metros de lodo hirviendo en Herculano.

Hoy podemos ver muchas víctimas de estas tragedias por las representaciones hechas con moldes tomados de cadáveres. Estos, desenterrados del lodo y la ceniza volcánica endurecida, reflejan en sus rostros la angustia extrema de una muerte aterradora. La pérdida del 10 por ciento de las poblaciones de estas ciudades sacudió al mundo romano y movió a muchos a buscar la razón de la ira de sus dioses.

La destrucción de Pompeya y de Saint-Pierre no se muestra muy significativa para la mayoría de las personas hoy. Sin embargo, hay una extraña similitud entre el estilo de vida en aquellas ciudades y el que impera en nuestro mundo. Nuestras vidas suelen desarrollarse sin que tengamos en cuenta las ramificaciones de nuestro proceder. Pero al Dios Creador *sí le importa*. El nos ha dado normas vivientes de comportamiento que nos brindarían una vida feliz y plena. Si las quebrantamos, pagamos la pena.

También es cierto que tiempo y ocasión acontecen a todos. Quizá esto fue lo que sucedió en Saint-Pierre, Pompeya y las demás ciuda-

des afectadas por las grandes erupciones volcánicas . . . pero no estemos muy seguros. La Biblia menciona muchos casos en que Dios ha intervenido en los asuntos del hombre para poner fin a actividades que El aborrece. Destruyó las ciudades de Sodoma y Gomorra por su maldad, y en tiempos de Noé el mundo fue destruido por un diluvio debido a la lujuria y violencia que reinaban en aquella época.

Las ruinas de Saint-Pierre y Pompeya, ¿son meras consecuencias del azar? O bien, ¿encierran una lección vital? En Proverbios 11:11 Dios dice: “Por la bendición de los rectos la ciudad será engrandecida; mas por la boca de los impíos será trastornada”.

Esto debe hacernos pensar, especialmente cuando mirando en nuestro derredor vemos el pecado y el crimen rampantes en nuestras propias ciudades.

Un mensaje escueto garrapateado en un muro de Pompeya es un epitafio apropiado para aquella ciudad. El mensaje reza simplemente: “Sodoma, Gomorra”. Quizá alguien vio la analogía y la consignó en el muro como advertencia a la ciudad . . . advertencia que nadie escuchó.

¿Y qué decir de las sociedades nuestras? ¿Veremos catástrofes como éstas . . . o aun peores? Los científicos opinan que habrá un renacer de la actividad volcánica, pero no saben cuándo ni mucho menos *por qué*. Quien busque estas respuestas debe consultar una fuente que queda fuera del campo de la ciencia: la Santa Biblia.

#### Está profetizado

Las profecías bíblicas hablan de un período tumultuoso de catástrofes naturales. Las condiciones mundiales indican claramente que estamos en los últimos días, descritos por Jesús en Mateo 24. Jesús advirtió que antes de su regreso a la Tierra habría “terremotos en diversos lugares”. Otros pasajes de las Sagradas Escrituras muestran que junto con los terremotos habrá una actividad volcánica sin precedentes en la historia, la cual anunciará la venida de Jesucristo como gobernante del mundo entero (Mateo 24:29-30).

“Y será repentinamente, en un

momento. Por el Eterno de los ejércitos serás visitada con truenos, con terremotos y con gran ruido, con torbellino y tempestad, y llama de fuego consumidor” (Isaías 29:5-6).

Jesús describió este castigo en detalle en Mateo 24:29, citando Isaías 13:10-11: “Por lo cual las estrellas de los cielos y sus luceros no darán su luz; y el sol se oscurecerá al nacer, y la luna no dará su resplandor. Y castigaré al mundo por su maldad, y a los impíos por su iniquidad” (ver también Deuteronomio 32:21-22).

Desde hace casi 6000 años el hombre ha rechazado la paz y la seguridad que nuestro Creador nos ofrece mediante la obediencia a sus leyes. La consecuencia ha sido dolor y angustia indecibles por llevar un camino de vida alejado de Dios. Si Dios no detiene nuestro rumbo actual, no quedará nada de la creación física (Mateo 24:22).

En el pasado, la superstición cegó al hombre impidiéndole ver la verdad de la creación divina. Ahora está ciego por la vana evaluación de sus propias facultades.

Quienes han menospreciado a su Creador aun viendo el diseño maravilloso de su obra, quedarán atónitos cuando los elementos se despierten ante la ira de Dios por el comportamiento pecaminoso de este mundo (Romanos 1:20).

Pronto el mundo entero sentirá el golpe de estos sucesos. Pero Dios es misericordioso. Ha dicho a quienes estén dispuestos a escuchar: “Velad, pues, en todo tiempo orando que seáis tenidos por dignos de escapar de todas estas cosas que vendrán, y de estar en pie delante del Hijo del Hombre” (Lucas 21:36).

Jesús también dijo: “El cielo y la tierra pasarán, pero mis palabras no pasarán” (Mateo 24:35). Estas cosas van a suceder. El mundo incrédulo se verá atrapado por sucesos repentinos . . . ¿y usted?

Haga caso de esta advertencia. Descubra a dónde lo lleva su vida actual. Pídale a Dios que le abra los ojos . . . ¡ANTES QUE SEA DEMASIADO TARDE!

Para mayor información, no deje de solicitar nuestras publicaciones gratuitas tituladas *¿Existe Dios?* y *¿Por qué nació usted?* □

# Una nueva mirada a una CIUDAD DIVIDIDA

por John R. Schroeder

**B**ERLÍN es un Benigma, una paradoja, una maraña de ironías. En lo que respecta a controversias, Berlín es la Jerusalén de Europa Central. Berlín es todo esto y mucho más.

Porque Berlín es una ciudad que fue una ciudad y que se ha dividido en dos. Pertenece a dos países.

Los enigmas y las ironías de Berlín son interminables. Rodeada por la República Democrática Alemana (RDA), Berlín Occidental es una isla de capitalismo en medio de un país socialista.

Aunque Berlín Occidental es parte de Alemania Occidental en cierto modo, se encuentra separado de la República Federal por unos 150 kilómetros de territorio socialista: Alemania Oriental.

## Rumbo a Berlín

En la pujante ciudad de Hannover abordé un tren para Berlín Occidental. El tren estaba lleno de residentes de Berlín que regresaban a su ciudad luego de visitar la República Federal. En el vagón-restaurante me senté frente a un hombre de edad avanzada. Comentó que aquel platillo de carne que



degustábamos en ese momento sería mucho más barato en Berlín Oriental.

Al llegar a la población fronteriza de Helmstedt, en el lado oriental, varios agentes de la policía y la aduana de la RDA abordaron el tren. Revisaron los pasaportes y los visados mientras el tren se deslizaba por el paisaje de Alemania Oriental. El contraste entre los dos países es notorio. Alemania Occidental es un país muy próspero desde el punto de vista materialista; Alemania Oriental no lo es.

Sin embargo, no debemos llegar a la conclusión precipitada de que la vida en el occidente es necesariamente superior. El crimen no es gran problema en Berlín Oriental ni en Alemania Oriental en general. No se puede decir lo mismo del lado occidental.

Pero las viviendas frías y esparta-

nas de Alemania Oriental no comparan con la prosperidad y el colorido de las viviendas en la República Federal. Muchas casas, al menos a lo largo de la vía férrea, eran poco más que bohíos.

Como viejo admirador de los trenes de vapor, tuve una agradable sorpresa en este viaje de 150 kilómetros. No había visto una máquina de vapor en operación desde 1953. La mayoría de los países

occidentales han modernizado sus ferrocarriles y sus máquinas son de combustible diesel. Para deleite mío, vi varias máquinas de vapor a lo largo de nuestra ruta... otro indicio de que económicamente el oriente sigue a la zaga.

El viaje de cuatro horas hasta Berlín Oriental fue uno de los más agradables de mi vida... por la buena compañía, entre otras cosas. Descendí del tren con pesar.

La estación de ferrocarril en Berlín Occidental me pareció bastante deplorable, comparada con los modernos centros de pasajeros metropolitanos de la República Federal... uno de tantos enigmas que encontramos en Berlín. La razón: Los sistemas ferroviarios terrestres en Berlín Occidental pertenecen a los orientales, quienes los administran. Esta curiosa situación se debe al *status* especial de la ciu-



dad desde la segunda guerra mundial. En 1945 Berlín fue dividido por el Acuerdo Cuadripartito en cuatro sectores: la Unión Soviética, los Estados Unidos, Inglaterra y Francia recibieron un sector cada uno. Pronto, los tres últimos se unieron para formar la ciudad de Berlín Occidental. Las

autoridades de la RDA eran renuentes a modernizar los ferrocarriles de Berlín Occidental... aunque tuvieran los medios para hacerlo. Afortunadamente, los dos Berlín están dando ya pasos para resolver esta paradoja de sus vías férreas, pues ya está en marcha una extensa modernización.

#### La belleza de Berlín Occidental

La estación del ferrocarril no es representativa de Berlín Occidental. Un paseo por el centro de la ciudad revela el ingenio alemán. La arquitectura es moderna y espléndida: un deleite a la vista, de día o de noche. La calle principal, llamada Kurfürstendamm, es sumamente impresionante. Kurfürstendamm de noche es un verdadero espectáculo de luz y color. En palabras del escritor norteamericano Tomás Wolfe, es "el café más grande de Europa". A lo largo de esta calle hay unos 100 cafés y restaurantes, incluyendo el histórico Café Kranzler. Un paseo por la "Ku'damm", con sus tiendas encantadoras y sus letreros llenos de colorido, es parte imprescindible de la visita a Berlín. Las mercancías son tan elegantes como las que se pueden ver en los centros comerciales más selectos del mundo.

Pero no todo anda bien en Berlín Occidental. La "Ku'damm" también está salpicada de teatros de cine pornográfico y tiendas especializadas en ob-

jetos sexuales, testimonio de aquella laxitud moral que caracteriza gran parte de la cultura occidental. Esta laxitud de carácter también se ha introducido en otros aspectos de la vida de Berlín Occidental. Se puede montar en el U-bahn (tren subterráneo) sin pagar, con muy poco riesgo de ser descubierto. Nadie obliga a los pasajeros a comprar boletos antes de empezar el viaje ni los exige en el punto de destino. Las revisiones esporádicas son ineficaces y las multas tan pequeñas que un pasajero asiduo repone pronto la suma entregada.

#### Demografía deprimente

Hay otras tendencias graves e inquietantes en Berlín Occidental. En el aspecto demográfico, el 25 por ciento de sus habitantes tienen más de 65 años de edad.

Cada residente de la ciudad tiene una opinión distinta de lo que es vivir allí. Conocí a un inmigrante francés que se negaría a vivir en cualquier otra ciudad del mundo. Pero no todos están de acuerdo con él. Cada vez aumenta el número de jóvenes que prefieren la República Federal como lugar de residencia permanente.

La población de Berlín Occidental alcanzó su punto máximo de 2.229.000 habitantes en 1957. Desde entonces ha disminuido a 1.700.000.

El historiador Gordon A. Craig menciona algunas de las razones de esta situación demográfica inquietante. En su libro titulado *The Germans* (Los Alemanes) escribió: "En 1971 se calculaba que una persona de cada tres que llegaban a la ciudad atraídas por estas ventajas [incentivos tributarios y de viajes] cambiaba de parecer tarde o temprano y abandonaba el lugar por insatisfacción con el trabajo o las condiciones de vida, o bien por la claustrofobia al estilo de Berlín: el temor de quedar preso allí si la ciudad cayere en manos de las fuerzas del Oriente..."

Los ciudadanos de Berlín Occidental son un grupo valeroso. Han hecho frente a una crisis tras otra. La ciudad fue bloqueada en 1948 y 1949. A comienzos de los años 60 se levantó el muro a su alrededor, y de vez en cuando han surgido serias amenazas y crisis.

Los cafés al aire libre de la calle Kurfürstendamm en Berlín. La ciudad tuvo que ser totalmente reconstruida después de 1945. Su nuevo aspecto se refleja en el Centro Internacional de Comercio, un edificio de convenciones. El Reichstag (parlamento), quemado a principios de la era nazi, sobrevivió a la guerra. El puesto de inspección de los Aliados, en la frontera que separa a los dos Berlín, es la entrada oficial a Berlín Oriental.

FOTOS DE EISING—IMAGE BANK

Todas estas fuerzas negativas tienen un efecto acumulativo. A lo largo de los años, la resistencia de una ciudad se va minando. El historiador Craig comenta: "Nadie puede decir con seguridad si Berlín [Occidental] podrá o no sobrevivir indefinidamente partido como está".

La única solución satisfactoria es, desde luego, la reunificación con Berlín Oriental. Pero en la actualidad, ello solamente podría ocurrir si las dos Alemanias también se reunificaran.

#### Los contrastes con Berlín Oriental

Berlín Oriental ha progresado mucho desde la segunda guerra mundial. Son escasos los recuerdos sombríos de aquella ciudad devastada por la guerra. A lo largo y ancho de la ciudad se han levantado edificios modernos, especialmente grandes bloques de apartamentos.

La similitud entre Oriente y Occidente parece terminar aquí. En comparación, los edificios de Berlín Oriental se ven fríos, austeros, espartanos. La economía impuesta es evidente en la ausencia de color y los escasos adornos de aquellos que hacen tan atractivas las obras de arquitectura.

Mas por otra parte, vemos en los ciudadanos de Berlín Oriental una verdadera devoción por el deber, un espíritu de disciplina y una medida de valor moral que parecen faltar en el sector occidental.

Si Berlín Oriental y Occidental llegaren a reunirse algún día, no debemos suponer que el liderazgo principal correspondería al Occidente (y lo mismo puede decirse de las dos Alemanias). En este sentido, podría haber sorpresas.

Los visitantes que hagan un paseo dirigido por las dos ciudades no pueden menos de notar la gran diferencia en la actitud de los dos guías turísticos. Nuestro guía en el Oriente no sólo se esforzó por darnos una descripción amplia de los diferentes sitios sino también una charla informativa en el aspecto ideológico.

Berlín es una ciudad dividida por algo más que un muro.

#### El muro de Berlín

Ningún artículo sobre Berlín puede omitir el tema del muro. Me sor-

prendieron y disgustaron los escritos groseros y de mal gusto que vi garrapateados en el muro occidental. No hablan nada bien de los valores occidentales.

El muro de Berlín se construyó de grandes lajas de concreto "adornadas" con alambre de púas. El muro que divide los dos Berlines mide 45 kilómetros de largo, y el muro entre Berlín Occidental y Alemania Oriental es de 116 kilómetros. Soldados de la RDA montan guardia en las torres de observación y el paso entre las dos ciudades se limita a ciertos puntos oficiales. La puerta de Brandemburgo se cerró hace mucho tiempo.

Afortunadamente, hoy es más fácil viajar entre Berlín Oriental y Occidental, y se están haciendo esfuerzos grandes por mitigar las tensiones entre las dos ciudades. Una cosa hay muy cierta: Los hombres no deberían estar divididos ni por una cortina simbólica de hierro ni por una verdadera de hormigón.

Aunque muchos no lo crean, el muro de Berlín llegará a su fin. El desenlace es seguro. El muro de Berlín, como todos los demás que simbolizan a la humanidad dividida, acabará por derrumbarse. Esto podría lograrse mediante los esfuerzos humanos, pero se necesitará una intervención divina para que los pueblos de todo el mundo aprendan a resolver sus diferencias en paz.

La profecía bíblica es clara. Las naciones aprenderán a entenderse unas con otras. Léase la profecía de Isaías que habla de la transformación de la naturaleza humana entre los descendientes de los hijos de Jacob o Israel: "Y se disipará la envidia de Efraín [medio hermano de Judá, padre de los judíos]... Efraín no tendrá envidia de Judá, ni Judá afligirá a Efraín" (Isaías 11:13).



BOSSU—SYGMA



BOSSU—SYGMA



FANCINAN—SYGMA



GRACE—SYGMA

Niños de Berlín Oriental posan en el 20º aniversario de la construcción del muro de Berlín. Un mapa de Berlín Oriental. Una serie de gráficas; en el primero se advierte la necesidad de desconectar y poner en forma vertical la plancha eléctrica después de usarla. Un mercado del gobierno.

En otra profecía que habla de la misma época futura, Isaías menciona el Medio Oriente diciendo: "En aquel tiempo habrá una calzada de Egipto a Asiria, y asirios [devueltos a su tierra en Irak] entrarán en Egipto, y egipcios en Asiria; y los egipcios servirán con los asirios al Eterno" (Isaías 19:23).

No más celos entre las naciones; libertad para cruzar las fronteras nacionales en países que antes fueron enemigos, adoración del verdadero Dios en compañía . . . parece un milagro más grande que la travesía del mar Rojo. ¡Y lo será!

El extinto presidente norteamericano John F. Kennedy encendió la imaginación de todos los ciudadanos de Berlín Occidental con su discurso "*Ich bin ein Berliner*" ("Yo soy berlinense"), pronuncia-

do en junio de 1963. Las palabras finales de aquel discurso se referían, quizá sin saberlo, al día de Dios que es inminente.

El presidente Kennedy dijo: "Para terminar, permitan que yo les ruegue que levanten los ojos más allá de los peligros de hoy a las esperanzas de mañana, más allá de la libertad solamente de esta ciudad de Berlín en su país de Alemania, al avance de la libertad en todas partes, más allá de ustedes y nosotros a toda la humanidad. La libertad es indivisible, y mientras haya un hombre esclavo, no todos serán libres. Cuando todos estén libres, podremos esperar el día en que esta ciudad se reunirá como una sola, y este país y este gran continente europeo en un globo colmado de paz y de esperanza".

Ese día se acerca. □

## EDUCACION

(Viene de la página 6)

almuerzo que tuvo lugar en el Knesset echamos los cimientos de un "puente de hierro" entre la Institución Ambassador, la Sociedad Arqueológica de Israel, la Universidad Hebrea de Jerusalén y el Centro Cultural Internacional para la Juventud en Jerusalén. Esta labor de cooperación ha producido resultados muy positivos.

Desde entonces han venido a Israel grupos de estudiantes de la Institución Ambassador para participar en las excavaciones arqueológicas de la Ciudad Antigua. Este espíritu de cooperación condujo pronto a la participación en otros proyectos en la ciudad de Jerusalén. Por ejemplo, en el parque de la Campana de la Libertad se preparó un terreno de juegos para niños que lleva el nombre de Herbert W. Armstrong.

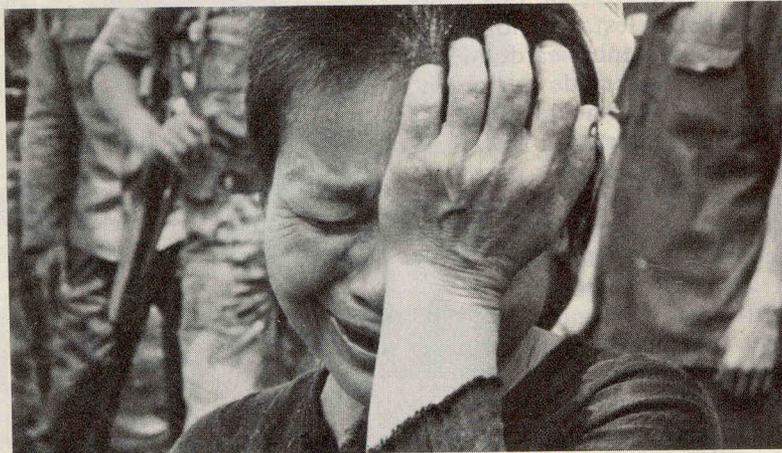
En honor a su continua dedicación a los programas y objetivos del CCIJ y por su éxito en construir puentes entre los dirigentes de las naciones para fomentar la paz en el mundo, la junta directiva del CCIJ le ha dado el nombre de Herbert W. Armstrong a la plaza que se encuentra a la entrada del edificio del CCIJ en Jerusalén.

Los profesores Benjamín Mazar y Nachman Avigad, directores de los proyectos de excavación en la Ciudad Antigua, han expresado su gratitud por la labor que la Institución Ambassador y Herbert W. Armstrong han desempeñado en esta notable realización arqueológica.

José Aviram y el profesor Yigal Yadin de la Sociedad Arqueológica de Israel han manifestado su aprecio por la participación de la Institución Ambassador en sus actividades arqueológicas. El alcalde de Jerusalén, Teddy Kollek, ha reconocido al Sr. Armstrong como un destacado personaje de nuestra época. Como tesorero honorario de la Sociedad Arqueológica de Israel, yo también encomio las contribuciones hechas a esta importante obra por la Institución y la Fundación Ambassador.

Sigamos trabajando juntos para alcanzar nuestro objetivo común: La paz en nuestro tiempo. □

# Sufrimiento:



La guerra, el hambre, la crisis de la familia, los problemas personales . . . el sufrimiento humano se intensifica aceleradamente. Sin embargo, existe una solución. El folleto titulado *Los Diez Mandamientos* revela el firme fundamento para la paz mundial y una vida feliz. ¡Usted lo puede aplicar y beneficiarse de él! Para recibir un ejemplar, sin costo alguno para usted, envíe su solicitud a nuestra dirección más cercana a su domicilio.

# Solución:



## PERSONALMENTE

(Viene de la página 1)

este camino, el camino de la codicia.

Durante los primeros seis días de esta semana de 7000 años se le permitió a Satanás retener el dominio sobre este mundo: "Seis días trabajarás, y harás toda tu obra", dijo Dios refiriéndose a la obra satánica de odio y engaño, "mas el séptimo día es reposo para el Eterno tu Dios; no hagas en él obra alguna". A Satanás se le han dado seis mil años para que cumpla su obra de engaño. Pero aun así su dominio se limita a la facultad de influir y sugerir. Dios jamás ha permitido que el diablo obligue a los seres humanos arbitrariamente en contra de su propia voluntad.

Por tanto, el hombre ha estado en libertad de aceptar la filosofía egocéntrica de Satanás, basada en la competencia, o bien seguir la regla de oro de Dios. Durante estos 6000 años Satanás ha estado trabajando... y la humanidad ha caído en su engaño.

La filosofía del diablo es la que predomina en el mundo actual. Sobre ella se ha construido nuestra civilización, una civilización que los hombres aman y por la cual dan sus vidas con patriotismo, ¡una civilización basada en el deseo de ganar para sí, en la competencia y la rivalidad! En ella el éxito depende de CUÁNTO se ha OBTENIDO y no en lo bien que se haya SERVIDO.

Dios jamás ha dejado al hombre ignorante del camino de vida CORRECTO, el camino de su ley espiritual de amor. Siempre ha contendido con el hombre con paciencia y amor. Estableció su nación y esa nación se comprometió a seguir sus leyes. Mas Israel abandonó los caminos de Dios y persiguió y mató a los profetas por El enviados.

Dios envió a su Hijo unigénito para que nuevamente señalara el camino correcto. Y los hombres también lo rechazaron y lo asesinaron.

Durante estos 6000 años desde Adán, el hombre ha seguido despreciando el amor de Dios, rechazando su ley, dando oídos sordos a sus profetas y ministros. Ha construido un mundo siguiendo la filosofía de Satanás y lo ha llenado de

sus costumbres paganas, sus tradiciones y creencias. Hoy la humanidad se halla totalmente sumida en estos caminos falsos. Sin embargo, siendo víctima del engaño, ¡no se da cuenta de ello!

Satanás es el dios de este mundo (II Corintios 4:4), y esta civilización mundana adora a su DIOS. El hecho aterrador que la gente ignora es que su dios no es el Eterno sino Satanás. El Dios Creador no es Dios de confusión (I Corintios 14:33). El autor de la confusión es Satanás, el dios de este mundo. Así, tiene sus muchas denominaciones y sectas que luchan dentro de una Babilonia de confusión.

Parece que hay un solo tema sobre el cual los ministros de Satanás se ponen de acuerdo: que "la ley de Dios ha sido abrogada". Actualmente quienes pertenecen a las religiones organizadas rehúsan ESCUCHAR la ley de Dios (Isaías 30:8-11). Se han alejado de la VERDAD y aceptan y creen FÁBULAS (II Timoteo 4:2-4). Están AMARGADOS contra la ley divina y contra los pocos que tienen el valor de proclamar la PURA VERDAD de la Palabra de Dios.

Satanás no se presenta como un diablo con cuernos y cola sino que "se disfraza como ÁNGEL DE LUZ" (II Corintios 11:14). Sus ministros, disfrazados como ministros de justicia, se hacen pasar por apóstoles de Jesucristo (versículos 13, 15). Mas están predicando a "otro Jesús" (versículo 4) en el poder de "otro espíritu" y engañan a los hombres con "otro evangelio" distinto del verdadero evangelio del reino que Cristo trajo y que Pablo y los demás apóstoles predicaron (Gálatas 1:6-7).

Las congregaciones de Satanás son de APARIENCIAS: "... tendrán apariencia de piedad, pero negarán la EFICACIA DE ELLA; a éstos evita", advierte la Palabra de Dios (II Timoteo 3:5). El orden que impera en el mundo actual, sus principios de competencia, sus costumbres y tradiciones así como sus sistemas políticos, son defendidos por las iglesias de Satanás. Ciertamente, ¡todas las naciones están engañadas! (Apocalipsis 12:9; 17:2; 18:3).

Jesucristo vino hace 1900 años como un mensajero portador de un mensaje de Dios. Trajo a un mundo

desdichado, sumido en caminos falsos, la BUENA NUEVA DEL REINO DE DIOS, un reino que pronto reemplazará a todos los gobiernos de este mundo. Ese reino está cerca... ¡a las puertas! (Marcos 13:29).

Gracias a Dios, nos acercamos al final de los seis días "laborables" asignados para el dominio de Satanás. Pronto va a despuntar la aurora del sábado milenial de Dios.

Ahora vemos por doquier los frutos finales del camino del hombre, escritos con sangre imborrable en términos de desdicha, angustia y desesperación. Hoy vemos el producto de 6000 años de EXPERIENCIA humana.

Mas al tocar a su fin el sexto "día laboral" de Satanás, Dios intervendrá de manera sobrenatural.

El séptimo milenio, que está por comenzar, será uno en que Satanás se verá restringido. Cristo vendrá a gobernar con todo el poder de Dios. El nuevo orden de Dios restablecerá la paz y la felicidad.

Entonces los hombres podrán mirar hacia atrás y comparar. Dios jamás OBLIGARÁ a nadie a aceptar la salvación y la vida eterna contra su voluntad. Mas con 7000 años de EXPERIENCIA ante los ojos, ¿quién querrá regresar a esos caminos que hoy parecen gustarnos tanto? ¡Muy pocos!

Por fin el mundo reconocerá que los caminos de Dios son los correctos. Cristo, dice la Escritura, "por lo que padeció aprendió la obediencia" (Hebreos 5:8). Aun El, quien nunca hizo nada malo, "habiendo sido perfeccionado" por la experiencia, "vino a ser autor de eterna salvación para todos los que le obedecen" (versículo 9).

Un día miraremos el plan de Dios con admiración y asombro. Los sufrimientos de esta era se habrán borrado de nuestra mente. No obstante, las lecciones de la experiencia estarán con nosotros por toda la eternidad. Por fin la humanidad aceptará el camino de vida de Dios, reconociendo que es el correcto. La felicidad que tendremos entonces será algo que nuestra mente no alcanza a imaginar. Por toda la eternidad alabaremos y adoraremos al Dios Eterno por su sabiduría, su misericordia, su AMOR. ¡Entonces nadie mirará hacia atrás para decir: "Dios es injusto"! □

**¡ROMA** ha caído!  
La potencia más grande que el mundo haya conocido yace pisoteada en el polvo. El imperio que antaño conquistó al mundo ¡ha sido conquistado!

Italia está bajo el dominio de tribus germánicas. Odoacro, jefe de los hérulos, ha depuesto al monarca niño Rómulo Augústulo. ¡La gran ciudad está acéfala!

El derrumbamiento largo y gradual ha terminado y el mundo antiguo ha llegado a su fin. Empieza la Edad Media.

El escenario está dispuesto para sucesos trascendentales, sucesos que determinarán el curso de la historia en los siglos venideros.

#### El amo de Italia

En el oriente, el antiguo Imperio Romano sobrevive, protegido por los muros casi inexpugnables de Constantinopla. Allí, Zenón ocupa el trono del Imperio de Oriente, llamado también el Imperio Bizantino. En teoría, el germano Odoacro acepta el dominio supremo del emperador Zenón. Para este último, Italia es una de las divisiones administrativas de su imperio.

En realidad, Constantinopla tiene escaso poder al oeste del mar Adriático. Odoacro lleva firmes las riendas de la administración de Italia. Es el amo de la península.

Odoacro perpetúa la forma de gobierno romano, que él admira. En un principio, encuentra escasa oposición seria de parte del pueblo italiano. Pero Odoacro es cristiano arriano, es decir, uno de los cristianos que siguen las enseñanzas del erudito Arrio. En cambio, los italianos son católicos.

En Africa del Norte los vándalos germánicos han ejercido el dominio desde el año 429 D.C. También los vándalos perpetúan y conservan el sistema de administración romano. Ellos también son arrianos y persiguen, a veces ferozmente, a los católicos en su reino.

# LA HISTORIA DE EUROPA Y LA IGLESIA

## PARTE III

# LA RESTAURACION IMPERIAL

por Keith W. Stump

*Nota del director: Continuamos nuestra serie de artículos que describen la relación histórica entre Europa y la Iglesia: asociación de siglos que ha forjado la historia del mundo occidental. Las dos primeras entregas narraron la historia hasta la caída del Imperio Romano occidental en el año 476 de nuestra era. Esta tercera parte examina los acontecimientos de las cruciales décadas que le siguieron.*

La Iglesia Católica Romana se eriza bajo los pies de los bárbaros arrianos que tienen subyugado al occidente. Desde los tiempos de Constantino, la Iglesia había contado con el pleno apoyo del poder civil, mas ahora las cosas han cambiado radicalmente... para mal suyo.

Habrá que hacer algo con estos herejes arrianos.

#### El nuevo "rey" de Italia

En el año 476 de nuestra era, el

mismo en que Odoacro derroca al último emperador romano, un noble llamado Teodorico se convierte en el joven jefe de los ostrogodos (es decir, godos orientales). Pronto Teodorico llega a ser el más poderoso de los reyes bárbaros en el sureste europeo.

Zenón, emperador del oriente, teme al ambicioso Teodorico. Para impedir que los ostrogodos importunos invadan su imperio oriental, Zenón reconoce a Teodorico como "rey de Italia" en el año 488. Así espera apaciguarlo y liberarse al mismo tiempo de la amenaza de los ostrogodos.

Teodorico irrumpe inmediatamente en Italia, encabezando un ejército de 100.000 ostrogodos que reclaman el reino de Odoacro. Cuando llega el otoño del año 490, casi toda la península ha caído en sus manos.

Mas aún hay dispersos por Italia pueblos donde la plaza fuerte militar continúa siendo un baluarte de Odoacro. ¡Hay que eliminar esas plazas fuertes!

#### El complot

Aunque Teodorico personalmente abraza el credo arriano, cuenta con el apoyo del clero católico en Italia, convencido éste de que le irá mejor bajo Teodorico que bajo Odoacro.

Los ciudadanos italianos, que en su abrumadora mayoría son católicos, reciben órdenes secretas: Los hérulos y demás soldados que permanezcan fieles a Odoacro ¡tendrán que ser eliminados de una vez por todas!

El complot se mantiene en secreto y se ejecuta con precisión en el momento dispuesto. Toman a los hérulos completamente por sorpresa.

A lo largo y ancho de Italia, los civiles católicos acometen a los hérulos incautos a la hora previamente determinada. De un solo golpe, los ciudadanos italianos cumplen lo que los ostrogodos no habían podido.

Esta masacre, descrita por un contemporáneo como un "sacrifi-

cio", pone fin a los hérulos como potencia militar.

#### ¡Emboscada!

Derrotado en el campo, Odoacro busca refugio tras las imponentes fortificaciones de Ravena, al norte de Roma. Allí lo sitian durante casi tres años.

A comienzos del año 493, Odoacro se rinde por fin. Teodorico generosamente le ofrece la coregencia de Italia.

Unos días más tarde, el 5 de marzo del año 493, Teodorico invita a Odoacro a un banquete. Este acepta... con resultados desastrosos.

Cuando Odoacro hace su ingreso en el salón donde está dispuesto el banquete, dos hombres de Teodorico lo toman inesperadamente por los brazos. Otros, esperándolo en emboscada, lo acometen blandiendo sus espadas. Por lo visto, no se les había informado de la identidad de su víctima, pues al ver a Odoacro inermes ante ellos, quedan presos del pánico.

Los soldados vacilan. Teodorico se abalanza a cumplir la obra. Con un golpe certero de su espadón, parte a Odoacro en dos desde el hombro hasta la cadera!

Con este acto de alevosía, Teodorico se convierte en el amo único e incontestable de Roma, y establece en Italia un reino gótico fuerte.

Teodorico también profesa gran respeto por la civilización romana y perpetúa su sistema de gobierno. Mas Teodorico y sus herederos son arrianos. Y por esta razón, también será preciso desarraigárgalos.

Teodorico muere en Ravena el 30 de agosto del año 526. Como no tiene hijos, su reino se divide entre sus nietos. Pronto estalla en Italia la guerra civil, con resultados calamitosos para la nación ostrogoda.

#### La Nueva Roma

Mientras tanto, la importancia de Constantinopla crece. Mientras la parte occidental del Imperio Romano sucumbía paulatinamente ante los bárbaros, la estrella de la capital oriental iba en ascenso.

El emperador Constantino había empezado a construir la espléndida capital nueva del Imperio Romano

en el año 327. La llamó *Nova Roma*, y fue fundada en el sitio de la antigua ciudad griega de Bizancio. Antes que Bizancio se convirtiera en la Nueva Roma, había ocupado un lugar favorecido en el estrecho del Bósforo durante más de mil años. Con la caída de Roma, Constantinopla y sus emperadores llevaron adelante las tradiciones de la civilización romana.

El emperador Zenón, que había hecho a Teodorico rey de Italia, fue sucedido por Anastasio (491-518). El sucesor de Anastasio es Justino (518-527).

#### Justiniano y Teodora

En agosto del año 527, exactamente un año después de la muerte de Teodorico en Ravena, sube al trono

### El escenario está dispuesto para sucesos trascendentales que determinarán el curso de la historia en los siglos venideros.

del Imperio de Oriente un nuevo emperador: Justiniano, sobrino y protegido de Justino, quien no tuvo hijos. Gobernará durante casi cuatro décadas.

Justiniano tiene 45 años. Dotado de gran inteligencia y una energía desbordante, se le apoda "el hombre que nunca duerme".

Al lado de Justiniano ante el timonel del Estado se encuentra su bella esposa y emperatriz, Teodora. Justiniano la desposó cuatro años antes.

Teodora es de humilde cuna. Fue actriz y bailarina, y su padre fue domador de osos en el circo del Hipódromo. Las malas lenguas aseguran que fue prostituta. La veracidad de esta acusación se debatirá durante siglos.

Teodora se convierte en toda una reina, por encima de su pasado. Jamás se pondrá en tela de juicio su comportamiento personal como emperatriz. Durante 21 años, hasta su muerte por cáncer en el año 548, vivirá con Justiniano como su fiel esposa y consejera.

Teodora es brillante, valiente y llena de prudencia. Si no hubiese tenido estas cualidades, Justiniano jamás habría podido conservar su trono, y su misión histórica, la de mayor importancia en el curso de la historia, no se habría hecho realidad.

#### ¡Conquistad!

La carrera de Justiniano está a punto de terminar antes que comience. Constantinopla es una ciudad amante de los deportes. Sus habitantes se han dividido entre "verdes" y "azules", según el color del traje de su auriga favorito.

En enero del año 532 estalla un conflicto entre las dos facciones, y los cabecillas son castigados. En respuesta, los dos bandos rivales se unen en una revuelta armada contra el gobierno.

Estalla la violencia franca cuando el gobierno toma medidas enérgicas. La ciudad se llena de fuego, sangre y homicidio. Millares caen muertos en los motines. La muchedumbre clama "¡Nika!" (que en griego significa "¡Conquistad!"), de manera que este suceso quedará registrado en la historia como "los motines nika".

La vida de Justiniano está en la balanza. Resuelve abdicar, y se dispone a abandonar la capital por mar. Pero al último momento lo disuade la emperatriz Teodora.

Con palabras llenas de osadía, Teodora invierte la marea del temor que embargaba a su esposo, declarando: "Permaneceré aquí, y como los grandes hombres de antes, consideraré mi trono como un sepulcro glorioso".

Su valentía y firmeza despiertan en Justiniano un nuevo ánimo. Decide quedarse.

Justiniano despacha a Belisario, su brillante general de confianza, al Hipódromo con 3000 veteranos. Los motines quedan sofocados. ¡En un día Belisario ha masacrado a 30.000 personas!

El trono de Justiniano se ha salvado.

Si el Emperador hubiese caído, la historia habría tomado un rumbo quizá muy diferente.

### **Una ambición ardiente**

Ahora Justiniano se puede dedicar a cumplir su más ardiente ambición: recuperar las provincias occidentales que sus predecesores entregaron a los bárbaros. Su sueño es *restaurar el Imperio Romano* a la plenitud de su grandeza antigua, ¡bajo su propio cetro!

Justiniano se ve como el justo gobernante de todo el mundo romano, mas comprende que no puede haber un imperio unido si no hay unidad religiosa.

El cristianismo se establece a lo largo y ancho del imperio, tanto en el occidente como en el oriente. Mas no adopta la misma forma en todas partes, y surgen desacuerdos sobre los artículos de fe y las disputas amenazan con desgarrar la unidad del mundo cristiano.

Justiniano piensa que un acercamiento teológico preparará el camino para la reunión política de Bizancio e Italia. Considera que el poder político y el eclesiástico están unidos de manera inextricable. Estos son los dos aspectos principales del imperio cristiano que él concibe.

Una de las controversias religiosas más amargas del momento es el viejo desacuerdo sobre la unión de lo humano y lo divino en la persona de Jesucristo.

Algunos creen que Jesucristo tuvo una sola naturaleza: la divina, y no una naturaleza divina y humana combinada, como creen los católicos. Aquellos reciben el nombre de monofisitas: creyentes en una sola naturaleza.

El occidente, encabezado por el Papa en Roma, rechaza la doctrina monofisita sosteniendo que hace demasiado énfasis en la divinidad de Cristo a expensas de su parte humana. En el año 451 el Concilio de Calcedonia (celebrado en lo que ahora es Turquía) condena el monofisitismo como herejía, tal como había hecho el Concilio de Nicea con el arrianismo en el año 325.

Mas el monofisitismo persiste. La iglesia oriental se desgarró entre esta doctrina y la ortodoxia católica.

Zenón y su sucesor Anastasio se muestran partidarios de los monofi-

sitas, y esto desencadena un cisma entre Constantinopla y Roma. Los monofisitas tienen fuerza en las provincias orientales de Egipto y Siria. Los emperadores orientales no quieren debilitar su control sobre tales provincias condenando aquella doctrina.

### **Un dilema eclesiástico**

Con el ascenso de Justiniano en el año 518 se renuevan las buenas relaciones con el papado. Se restablece la comunión con Roma. Los prelados orientales firman una carta de reconciliación en que se proclama que la decisión de Calcedonia es obligatoria para todos los cristianos y se hace hincapié en la primacía del trono romano como árbitro final de lo que constituye la fe.

---

**Teodora es brillante,  
valiente y llena de  
prudencia. Si ella no  
hubiese tenido estas  
cualidades, Justiniano  
jamás habría podido  
conservar su trono.**

De esta manera se renueva la autoridad de Calcedonia. Las iglesias oriental y occidental se reconcilian, si bien por un tiempo y sólo débilmente.

Pero el problema no ha terminado. El monofisitismo sigue floreciendo en muchas partes.

Justiniano personalmente apoya con entusiasmo el Concilio de Calcedonia y la causa de la ortodoxia. Mas le interesa reunir a los monofisitas, reacios ellos, con el resto de la Iglesia. Pretende apaciguarlos sin ofender a Roma... tamaña empresa y en la cual tendrá escaso éxito.

Los esfuerzos de Justiniano se ven obstaculizados por la emperatriz Teodora, quien simpatiza con los monofisitas.

En el año 536 Teodora maquina

con Vigilio, diácono romano, quien cediendo a la ambición, acepta modificar la intransigencia del occidente hacia los monofisitas si la Emperatriz le ayuda a alcanzar el papado. Se dice que le ha dado a Teodora una garantía secreta de que se valdrá de su influencia papal para abolir el Concilio de Calcedonia.

Vigilio sube al solio pontificio al año siguiente, mas Teodora ve frustradas sus esperanzas de manipular a la sede romana. Vigilio se ve acosado por presiones diversas que lo hacen vacilar, y el resultado es que no ofrece concesiones claras a los monofisitas.

El problema sigue plagando al mundo religioso durante años. La situación se torna tan aguda que Justiniano resuelve convocar un concilio general de la Iglesia.

En mayo del año 553 se inaugura el Segundo Concilio de Constantinopla (el quinto concilio ecuménico), convocado en un intento más por reconciliar a los monofisitas. Los temas que se tratan son complejos. El concilio se decide por una interpretación que es técnicamente ortodoxa pero que tiende a favorecer ligeramente la posición monofisita.

Pocos son los satisfechos con esta fórmula de transigencia. Para los monofisitas la nueva interpretación es tan inaceptable como la vieja. En un principio, el papa Vigilio rehúsa aceptar los decretos del concilio, pero más tarde (en febrero del año 554), presionado, firma una declaración formal en que otorga la aprobación pontificia al veredicto del concilio.

A su vez, Justiniano le da a Vigilio un documento imperial conocido como la Sanción Pragmática y le permite regresar a Roma. Vigilio muere en el camino. Se elige un nuevo papa, Pelagio, a insistencias de Justiniano.

La Sanción Pragmática de Justiniano confirma y aumenta el poder temporal del papado y sienta normas para la administración de los asuntos civiles y eclesiásticos en Roma e Italia. Se promulga el 13 de agosto del año 554. Este año será decisivo en la historia por otra razón: el resultado de ciertos sucesos en el campo militar.

El emperador oriental lleva las riendas del papado... por el momento. Mas esto no seguirá así.

Los esfuerzos desplegados por

Justiniano en el campo religioso resultan a la larga vanos. A su muerte, el imperio estará aún dividido en sus creencias religiosas. Lejos de sanar, las heridas de la disensión religiosa entre las iglesias de oriente y occidente seguirán enconándose... hasta llegar a una crisis, como veremos, en el gran Cisma de Oriente del año 1054.

#### Los bárbaros aplastados

Mientras se están desarrollando estas maniobras eclesiásticas, en la esfera política los acontecimientos se desarrollan vertiginosamente.

Los católicos perseguidos en el norte del Africa claman a Justiniano para que envíe tropas contra sus opresores, los vándalos arrianos. Esto enciende la chispa que prende las breves guerras de los vándalos.

Justiniano envía a Belisario, el general más brillante de su era, para encargarse del asunto. En los años 533-534 los ejércitos imperiales acometen a los bárbaros. Belisario se deshace de ellos velozmente. El rey vándalo Gelimer se rinde y Africa del Norte se reincorpora al imperio.

Sigue la segunda fase del gran propósito de Justiniano: la reconquista militar de Italia, corazón y provincia madre de todo el Imperio de Occidente.

Los ostrogodos han facilitado la empresa de su enemigo. En los últimos años, Teodorico había empezado a perseguir a los italianos católicos. Muerto él, los ostrogodos agravan su crueldad para con los no arrianos. Los italianos buscan un libertador que desaloje el arrianismo.

Esto le da a Justiniano un pretexto para invadir a Italia. Se considera a sí mismo el agente de Dios para destruir a los bárbaros herejes y recuperar las provincias occidentales perdidas. Si logra derrocar al bárbaro usurpador del trono occidental, ¡su sueño de restaurar el Imperio Romano será una realidad!

#### Italia recuperada

En el año 535 Belisario, triunfante tras su victoria en el norte del Africa, llega a Italia para vérselas con los ostrogodos. Italia se sume en una guerra que se prolongará casi dos décadas.

En el año 540 Belisario captura a Ravena y anuncia el fin de la gue-

rra. Mas los godos no tardan en reagruparse bajo un nuevo rey, Totila, y toman la ofensiva de nuevo. Ciudad tras ciudad caen ante Totila, incluyendo Roma en el año 546. (Totila auspicia las últimas carreras de carros en el Circo Máximo romano en el año 549.)

En el año 549 de nuestra era, Belisario recibe orden de regresar a Constantinopla. En el año 552 Justiniano envía una fuerza poderosa contra Totila bajo el mando del general Narsés. Totila es derrotado y recibe una herida mortal en ese mismo año. Su cuerpo es llevado ante los pies de Justiniano en Constantinopla.

Para el año 554, el dominio gótico ha sido totalmente quebrantado. La reconquista de la península

---

### El mundo recordará la proeza de Justiniano como un hito en la historia de la humanidad. El nombre que le dará es la "Restauración Imperial".

la está completa. *¡Se ha recuperado a Italia!*

Ahora Justiniano tiene a Italia firmemente en sus manos. La Sanción Pragmática del año 554 (mencionada arriba) restaura oficialmente las tierras italianas tomadas por los ostrogodos. Italia se ha convertido nuevamente en parte integral del imperio.

Tres reinos bárbaros arrianos han sido desarraigados y barridos. ¡Se ha sanado la herida mortal del año 476! ¡El antiguo Imperio Romano ha resucitado! Se ha restaurado bajo el cetro de Justiniano. Ahora están bajo su control ambas "piernas" del imperio: el oriente y el occidente.

El mundo recordará su proeza como un hito en la historia de la

humanidad. El nombre que le dará es la "Restauración Imperial".

#### Hereditario de los césares

Muchos son los territorios recuperados. Justiniano ha duplicado el territorio del imperio.

Este gran emperador muere el 14 de noviembre del año 565. Ha vivido 83 años y reinado 38.

A su muerte, la restauración forjada por él se encuentra a punto de desmoronarse. Los recursos del imperio no bastan para mantener todos los territorios recuperados.

El tesoro está vacío, el ejército disperso y mal pagado. En el lapso de un siglo, el imperio habrá perdido más territorio del que Justiniano logró ganar.

Trascurridos apenas tres años desde su muerte, los longobardos o lombardos, tribu germánica, invaden y conquistan a media Italia. Nuevamente el Imperio de Oriente ha perdido la mayor parte de la península italiana.

La amenaza constante del tradicional enemigo del imperio situado al oriente, o sea Persia, contribuye a agotar las fuerzas de Bizancio. Pronto, las fuerzas desatadas por Mahoma en Arabia introducirán un peligro más. Mientras tanto, el gobierno romano del oriente perderá gran parte de su carácter occidental.

Por esta y otras razones, el centro de los acontecimientos se trasladará ahora al occidente. Mientras zozobra el Imperio de Oriente, la Roma papal volteará los ojos hacia Europa Occidental, donde está surgiendo el poderoso reino de los francos. El antiguo Imperio Romano revivirá nuevamente en Francia, Alemania y Austria. Su núcleo ya no será el Mediterráneo sino el corazón de Europa.

Empero, no hay que menospreciar los esfuerzos de Justiniano. Su reinado señaló un renacimiento de la grandeza imperial. Ha sido todo un emperador romano, ¡un digno heredero de los césares de Roma!

Gran parte de lo que conseguirán y lograrán los siguientes conquistadores que han de edificar sobre las ruinas del Imperio Romano, se deberá a la memoria del gran propósito de Justiniano.

Las consecuencias históricas serán enormes.

(Continuará)

## EMANCIPACION

(Viene de la página 4)

Un columnista del diario *New York Times* sintetizó claramente el punto de vista norteamericano: "Nuestros aliados de la OTAN están interesados exclusivamente en... [ser] protegidos por las tropas norteamericanas y el paraguas nuclear norteamericano, mientras se reservan el derecho de minar la seguridad estadounidense en otras partes. Esto le quita el 'mutuo' al acuerdo de defensa mutua..."

El columnista continúa con una sorprendente propuesta: "Si este es el caso, se acerca la hora de que Europa tenga una defensa independiente y de que Estados Unidos le ofrezca la venta de los más recientes misiles de medio alcance, pero no el alquiler de sus tropas..."

### Acercamiento al Asia

Muchos empresarios influyentes predicen confiadamente que el futuro de los Estados Unidos está en el mundo del Pacífico. Las estadísticas apoyan esta afirmación. Entre 1982 y 1983 el intercambio comercial entre los Estados Unidos y los países de la cuenca del Pacífico superó por primera vez en la historia el intercambio con los países del Atlántico.

Además, el 40 por ciento de los inmigrantes que llegan a Estados Unidos vienen del Asia (un porcentaje igual viene de la América Latina). Únicamente un 16 por ciento vienen de Europa y del Canadá.

Con suficiente tiempo Estados Unidos puede convertirse en un país cuya población será principalmente del Asia y de los países en vías de desarrollo. Este es un cambio profundo que pocos, aun en Estados Unidos, entienden cabalmente.

Aun sin esta nueva orientación hacia el Pacífico, es preciso tener en cuenta que los estrechos vínculos de Estados Unidos con Europa en materia de seguridad, desde el fin de la segunda guerra mundial, no están de acuerdo con el carácter histórico de los Estados Unidos. Una conocida revista internacional lo expresó así:

"Los norteamericanos no son, como muchos europeos piensan, un grupo de europeos que en algún

momento se mudaron al otro lado del Atlántico, donde también hay algunos de raza negra y otros de origen latino. En su gran mayoría, son descendientes de gente que se fue de Europa porque querían ser libres o ricos y el Viejo Mundo los mantenía apabullados y pobres.

"El acto de irse a América fue una decisión deliberada... de volver la espalda a la política no satisfactoria del mundo que dejaban atrás".

Muy profundo dentro de la sique norteamericana hay un anhelo de retirarse de la contienda política mundial. Un ex director de la Agencia Norteamericana de Desarme y Control de Armamentos escribió recientemente: "A pesar de las décadas de costosa experiencia internacional, la mente norteamericana aún sueña con el siglo dorado del aislamiento, entre 1815 y 1917... Aún no hemos aprendido a pensar como una gran potencia. Mientras tanto, la Unión Soviética juega bien y duro, basada en una meticulosa preparación según la antigua tradición del ajedrez.

"Las intenciones de los líderes soviéticos son claras. Mientras distraen a los norteamericanos con jugadas secundarias aunque importantes en el Caribe y en el Medio Oriente, lo que están buscando es neutralizar a Europa separándola de los Estados Unidos".

### La emancipación de Europa

¿En qué terminará la tirantez de las relaciones entre Estados Unidos y Europa Occidental? La revista norteamericana *Foreign Policy* (Política Exterior) publicó hace poco una especulación sorprendente y de largo alcance bajo el título "Libertad para Europa Occidental y Oriental". El autor del artículo es Klaus Bloemer, funcionario de la Oficina de Prensa e Información de Alemania Occidental. El Sr. Bloemer afirma que las opiniones expresadas son personales, no necesariamente las del gobierno:

"Es una dura verdad que la emancipación política de Europa Oriental y Occidental avanzará con dificultad mientras Europa Occidental siga dependiendo totalmente de los Estados Unidos". Lo que se requiere, agrega el Sr. Bloemer, es "una visión, un plan de largo alcan-

ce para poner fin a una confrontación en Europa Central que durante 25 años ha sido considerada como normal".

El mencionado funcionario alemán sostiene que en lugar de perpetuar sus vínculos con Estados Unidos, "incontables razones históricas, geográficas, culturales y estratégicas exigen que los países de Europa Occidental establezcan cierto tipo de relaciones de seguridad con la Unión Soviética".

El Sr. Bloemer agrega, con respecto a los países de Europa Occidental, que éstos ya no cumplen adecuadamente la función de parachoques de la Unión Soviética.

Los 110 millones de habitantes de Europa Oriental "representan una fuerza política y social virtualmente disociadora" dentro de la órbita soviética. Además, la grave situación económica de los países de Europa Oriental constituye una pesada carga para la economía soviética.

Esto le presenta a Europa Occidental la oportunidad de ofrecerle a los soviéticos y a sus socios de Europa Oriental algún plan para modernizar sus economías.

El Sr. Bloemer continúa: "Una condición previa esencial para dicha realización sería la terminación de la presencia militar tanto soviética como norteamericana en los países de Europa Oriental y Occidental" y el surgimiento de "un organismo para la defensa en Europa Occidental" que remplazara a las fuerzas norteamericanas.

Europa Occidental seguiría reconociendo "las condiciones legítimas de seguridad" de la Unión Soviética, pero a cambio de este reconocimiento y del ofrecimiento de una ayuda económica masiva, se espera que los soviéticos les darían una mayor libertad a sus satélites de Europa Oriental, parecida a la que tiene Finlandia.

El resultado final que prevé el Sr. Bloemer sería la "finlandización de los aliados europeos de Moscú" y, nótese lo siguiente, el surgimiento de "dos mitades de Europa que se gobiernen a sí mismas" (el énfasis es nuestro).

### ¿Qué es la finlandización?

El término "finlandización", que normalmente utilizan los medios de

comunicación para indicar una sumisión voluntaria de Europa Occidental a Moscú, es incorrecto. Además, es sumamente ofensivo para el pueblo finlandés quien, enfrentado a la realidad geográfica de tener 1300 kilómetros de frontera con la Unión Soviética, se las ha arreglado para tener su independencia estilo occidental.

Un conocedor de la situación de Finlandia dijo: "Considerándolo desde el punto de vista de los europeos del lado oriental, a éstos les encantaría ser finlandizados".

Otro experto en asuntos soviéticos agrega: "Todo el concepto de finlandización debe ser invertido", y hace resaltar cuán importante es Finlandia para la Unión Soviética, especialmente en comercio exterior.

Además, Finlandia no tiene los problemas económicos crónicos del bloque oriental, los cuales son una carga cada vez más pesada para Moscú. Por esta razón, agrega el mencionado experto, "tarde o temprano Moscú debe persuadirse de que conviene a sus intereses finlandizar a sus satélites...".

Los pronósticos que hemos citado podrían acercarse mucho a la manera como se cristalizarán las relaciones políticas en Europa, en cumplimiento de lo que indica la Biblia en el segundo capítulo del libro de Daniel.

Créalo o no, apreciado lector, en el panorama de los sucesos actuales se advierte ya lo que será la última restauración, predicha para el tiempo del fin, del Imperio Romano. Esto ocurrirá inmediatamente antes de la restauración del reino (gobierno) de Dios sobre la Tierra, para traer por fin paz al mundo.

La restauración final del Imperio Romano está representada por los dedos de los pies de una gran imagen de forma humana. Los pies de esta imagen son en parte de hierro y en parte de barro (Daniel 2:33), lo cual significa que serán "en parte fuerte, y en parte frágil" (versículo 42). El antiguo Imperio Romano estaba dividido.

La Europa que ha de surgir estará formada por dos mitades confederadas: los cinco dedos de un pie representan a Europa Occidental y parte de Europa Central; los otros cinco representan a las naciones de Europa Central y Oriental, tal vez

actuando en forma "finlandizada", a causa de las condiciones de seguridad de la URSS.

#### "Cinco dedos en el gatillo"

La mitad oriental de una nueva Europa permanecerá quizá neutral y sin armas nucleares. Esto encaja con las ideas que han estado en circulación durante los últimos años.

Por ejemplo, una comisión sueca independiente ha abogado por la idea de tener en Europa Central un corredor libre de armas nucleares para campo de batalla.

En Bulgaria, Toda Zhirkov, el dirigente del partido comunista, ha propuesto una zona libre de armas nucleares en los Balcanes que incluya a su país, a Grecia, a Turquía, a Yugoslavia y a Rumania.

Sin embargo, la parte occidental de Europa tendrá que protegerse en caso de una partida de los norteamericanos.

Ante esta perspectiva, hay que tomar muy en serio lo que un observador ha denominado la "desamericanización" de la defensa europea, un concepto sobre el cual el Sr. Kissinger dijo en Bruselas que pronto haría propuestas.

El mencionado observador indicó que sería mejor que los europeos mismos controlaran los nuevos cohetes Pershing II y los misiles cruceros que han sido enviados a su continente. A su parecer, esto disminuiría la reacción del público de Europa Occidental en contra de los misiles. Además, agrega que esta "desamericanización" de la defensa europea sería mejor para la seguridad occidental.

No obstante, ¿sería bueno para la seguridad de Estados Unidos en el futuro?

Esta es una pregunta que al parecer nadie ha hecho.

El citado observador continúa: "Mucho más aceptable para Moscú... sería que Europa tuviera su propia fuerza disuasiva. El problema obvio que surgiría a causa de una fuerza nuclear en manos de Alemania Occidental sería evitado por el establecimiento de una fuerza para la defensa europea, de manera que en lugar de un solo dedo, hubiera una sola mano con cinco dedos sobre el crítico botón rojo".

Los soviéticos jamás permitirían misiles occidentales en una Europa

Oriental finlandizada, pero podrían tal vez permitir que una fuerza unida de defensa que constituyera la mano occidental de cinco dedos, tuviera armas nucleares. Parece probable que Moscú exigiría de las naciones de Europa Occidental un pacto de no agresión, además de infusiones de ayuda económica para Europa Oriental. Esto sería tal vez una gran tentación para Europa Occidental, ya que con esta ayuda económica sus vecinos orientales podrían comprar productos occidentales, lo cual contribuiría a revitalizar la industria de Europa Occidental que ha quedado a la zaga del Japón y los Estados Unidos en la carrera del desarrollo de la tecnología.

#### Una superpotencia europea

El conocido filósofo y escritor francés Manès Sperber, de 78 años de edad, en un discurso pronunciado en Munich el año pasado, hizo un llamado para que Europa se convirtiera en su propia superpotencia. "En lugar de ser la manzana de la discordia entre dos superpotencias, Europa debe convertirse en una superpotencia no expansionista ni vengativa sino absolutamente determinada a disuadir, por medio de sus fuerzas defensivas suficientemente poderosas, a cualquiera que se sintiera envalentonado a posesionarse de ella por su debilidad". Durante la conferencia de seguridad en Estocolmo un periodista sueco entrevistó a un reportero de la BBC de Londres. La entrevista tuvo lugar después de que el secretario de Estado Shultz dijo que Estados Unidos no reconocía la división europea de la posguerra. El periodista le preguntó a su colega de la BBC si creía que Europa llegaría a reunificarse. Este replicó: "A no ser que haya un gran terremoto político, la división de Europa es un hecho con el cual tendremos que convivir".

No obstante, según la Biblia esta división no permanecerá para siempre.

No muy lejos en el panorama de los sucesos mundiales habrá un gran terremoto político que sacudirá al mundo entero, cuando una nueva superpotencia se levante en Europa para permanecer durante poco tiempo en la escena mundial (Apocalipsis 17:8). □

# “Hasta que el divorcio nos separe...”



**H**ubo un tiempo en que el matrimonio era para toda la vida. Pero hoy, en algunos países occidentales ¡aproximadamente uno de cada dos matrimonios termina en divorcio! No es de sorprenderse que con tantos divorcios y hogares desintegrados el matrimonio sea puesto en tela de juicio... y aun atacado. No obstante, ¡el matrimonio no es algo obsoleto!

¿Cómo y cuándo se originó el matrimonio? ¿Cuál es en realidad su propósito?

El folleto titulado *El matrimonio, ¿destinado a desaparecer?* le ofrece una información clara y práctica que le servirá de guía y ayuda en su matrimonio. Para recibir un ejemplar gratuito, todo lo que tiene que hacer es solicitarlo a la dirección de *La Pura Verdad* más cercana a su domicilio.



**SOLICITE HOY MISMO**, si aún no lo ha hecho, las publicaciones anunciadas en esta revista. Todas se ofrecen absolutamente *gratis* y sin compromiso alguno. Sírvase dar el título de cada publicación que quiera recibir. En el reverso de la portada hay una lista completa de nuestras direcciones.

**IMPORTANTE:** Siempre que sea posible, sírvase incluir con su correspondencia una etiqueta de envío de *La Pura Verdad*, donde están indicados su nombre, dirección y número de suscripción.