

Er der en GUD?



En Ambassador College Publikation

ANNA DJERNÆS

ER DER en GUD?

af
FØRSTE DEL

Herbert W. Armstrong

Gæster Ted Armstrong

Denne pjece er ikke til salg.

Den udgives som en gratis oplysningstjeneste i offentlighedens interesse af Ambassador College's teologiske fakultet.

AMERICAN

ER DER

en



Robert W. Armstrong

Gomer Ted Armstrong

These pages are for the use of
the student body of Ambassador College
and are not to be distributed outside
the college.

Kan Guds eksistens bevises videnskabeligt? Hvor kom det første LIV fra? Hvordan kan man vide om Gud besidder INTELLIGENS?

FØRSTE DEL

LAD OS se dette spørgsmål i øjnene! Er der fornuft i at tro på Gud? Er Gud blot en myte — en uvindende, overtroisk fortids opfindelse? Mange har antaget at Han er.

Jeg betvivlede Guds eksistens

Jeg håber det forholder sig med læseren som med mig — jeg ønskede at få vished! Jeg måtte være **SIKKER!** Jeg satte *spørgsmålstejn* ved Guds eksistens! Men jeg betvivlede også den opponerende udviklingslæres rigtighed. Jeg søgte ikke at **MODBEVISE** nogen af dem. Men jeg studerede og undersøgte omhyggeligt *indicierne* af dette tosidede spørgsmål. Dette spørgsmål er nemlig selve *udgangspunktet* for opnåelsen af *al* viden. Det danner **GRUNDLAGET** for al **FORSTÅELSE!**

Da jeg for 46 år siden indledte en dybtgående undersøgelse af dette spørgsmål, frigjorde jeg først mit sind for fordomme. Jeg søgte **SANDHEDEN** uden hensyn til om jeg ønskede at tro den eller ej.

Der findes to mulige oprindelser — en speciel skabelse ved en Skaber, Gud, og udviklingsteorien. Det er kommet intellektuelt på mode at acceptere udviklingslæren. Den har vundet almindelig anerkendelse inden for videnskaben og den højere uddannelse. Selv mange bekendende kristne trossamfund har accepteret den, om end blot passivt.

Og alligevel er der, skønt de kun udgør et mindretal, stadig videnskabsmænd, pædagoger og fundamentalistiske religiøse organisationer såvel som grupper inden for jødedommen der holder fast ved troen på Guds eksistens.

Formod ikke — vær SIKKER!

Mange af disse, og især de mere eller mindre religiøse mennesker, har imidlertid blot *formodet* Guds eksistens. Hvorfor? Ganske enkelt fordi det er hvad de har lært fra barndommen. Det er hvad man troede i de kredse hvor de levede og færdedes. Men kun få af disse har *bevist* det!

På den anden side blev måske det store flertal der i det mindste passivt godtager udviklingslæren, ført til at acceptere den i skolen eller på universitetet. Man er nemlig lærd og „in” når man accepterer udviklingslæren. Den modsatte overbevisning, en speciel skabelse, læres ikke længere. Og sandsynligvis undersøger man den heller ikke. Alt for ofte benytter foregangsmændene sig af den psykologiske taktik at det er et tegn på akademisk status at godtage udviklingslæren, og at det er at stemple sig selv som uvidende eller intellektuelt mindreværdig at betvivle denne hypotese.

Alt dette viser at folk i almindelighed tror hvad de tror, ganske enkelt fordi de er blevet det lært eller fordi det er accepteret i deres bestemte sociale miljø. Folk ønsker at *tilhøre noget!* De følger deres bestemte gruppes mening. I almindelighed tror de hvad de uden videre har taget for givet — *uden nærmere undersøgelse eller bevis!*

Naturligvis ved jeg også meget vel at folk i almin-

delighed *kun* tror hvad de er *villige* TIL AT ACCEPTERE. De fleste mennesker føler ingen tilskyndelse til at *forkaste* hvad der accepteres i deres sociale eller geografiske miljø. Som en filosof engang sagde, accepterer de fleste vaskeægte evolutionister teorien *på grund af deres modvilje imod og deres uwillighed til at tro på Gud.*

Som den bog der påstår at være Guds Ord siger: „Kødets attrå er jo fjendskab imod Gud, thi det bøjer sig ikke under Guds lov, og det kan heller ikke gøre det” (Romerbrevet 8,7). Alverdens fakta, afgørende indicier, fornuftsslutninger og beviser vil aldrig kunne få et sådant menneske til at acceptere det som han er forudindtaget imod. Thi fordomme barrikaderer sandhedens vej til ethvert menneskes sind.

Jeg fandt BEVIS!

Da jeg undersøgte kendsgerningerne, blev jeg tvunget til at indse at der intet bevis findes for udviklingsteorien. Den er udelukkende en teori — en overbevisning — en tro der *ikke* er baseret på beviser. Og det til trods for at dens ihærdige forkæmpere pådutter verden den, *som om* den var et bevist faktum!

Jeg fandt BEVISET for Gud Skaberens eksistens. Jeg fandt også BEVIS for at den bog der kaldes Bibelen faktisk er selve Guds, den alvidendes, inspirerede åbenbaring af livsvigtig, nødvendig og fundamental viden og belæring, uden hvilken menneskene er ude af stand til at løse deres problemer, forebygge onderne, og leve i FRED, lykke, universel velstand og overstrømmende velvære her på jorden. Mennesket er Skaberens største værk. Bibelen er vor Skabers INSTRUKTIONSBOG som fulgte med varen.

Hvilken Gud?

En ateist skrev til mig: „Vi kender mange religioners og mange guders historie. Hvilken af disse guder kalder De *Deres* Gud — og *hvordan ved De* at Han eksisterer?”

Det er et berettiget spørgsmål. Det fortjener et svar!

Ja, kære ven, jeg har en Gud.

Der findes folkeslag hvis guder er tildannet af træ, sten eller andet eksisterende materiale. Nogle religioners og menneskers guder er et produkt af menneskelig fantasi og menneskelige fejlslutninger. Nogle tilbeder solen eller andre døde genstande i naturen. Alle disse guder er kun det skabte — de fleste formet og dannet af *mennesket*, og derfor mennesket underlegne.

Men Han som *skabte* — Han som fik alt hvad der eksisterer til at eksistere, indbefattet alt hvad der ellers fejlagtigt kaldes Gud — Han som skabte alt stof, al kraft og energi, som skabte alle naturlovene og satte dem i funktion, som skabte LIV og udstyrede noget af det med intelligens — Han er GUD! Han er mægtigere end alt andet der kaldes „Gud.” Han alene er GUD.

SKABELSEN ER BEVISET PÅ GUD!

Men isæri de sidste to århundreder er gudsfornægtende mennesker i den vestlige verden blevet grebet af en ny sindslidelse, teofobi. For to hundrede år siden dukkede den op under de populære slagord „deisme” og „rationalisme.” Derefter skjulte den sig under det tiltalende navn „historisk kildekritik.” Denne pseudo-lærdom benyttede sig, efterhånden som den bredte sig, af tiltrækkende benævnelser som „fremskridt,” „udvikling” og „evolution.” Den tiltaler verdens intellektuelle forfængelighed, en verden der i en tidsalder med omfattende udbredelse af viden famler rundt i åndeligt mørke.

Skabelse uden en skaber?

Udviklingsteorien forsynede ateisten med en forklaring på en skabelse uden en Skaber.

Men denne vildledte „rationalisme” kunne overhovedet ikke forklare tingenes og livets *opståen*; og i dag tilstår de frimodigste geologer og biologer at de ikke ved *hvordan* livet kunne have udviklet sig fra dødt stof over simple livsformer til de komplekse, indbyrdes af-

hængige arter vi ser omkring os, og til slut til mennesket. Lamarcks teori om at „erhvervede egenskaber nedarves,” Darwins „naturlige udvælgelse” og andre teorier har man i mellemtiden forladt, og „mutationer” forklarer kun forekomsten af mindre levedygtige racer.

Videnskabens forbløffende ny viden

Men lad os nu holde os til *kendsgerningerne!*

Hvad har da videnskaben egentlig fundet ud af?

Opdagelsen og undersøgelsen af radioaktivitet inden for det sidste århundrede har bevist at *stof ikke altid har eksisteret!* Radioaktivitet kan beskrives som en nedbrydningsproces. Atomalderen har åbnet for ny områder at udforske. Kort efter at Mme. Curie i 1898 opdagede grundstoffet radium, opdagede man at radium, og som vi nu ved, de øvrige radioaktive grundstoffer, uafbrudt udsender stråling.

Har stof altid eksisteret?

Læg omhyggeligt mærke til hvad dette nu kendte videnskabelige FAKTUM betyder:

Uran er et radioaktivt grundstof der er tungere end radium. Det har en atomvægt på 238,5. Idet det nedbrydes afgiver det tre gange et helium-atom, vægt 4, og det tilbageblevne stof er radium, med en atomvægt på omkring 226,4. Radium er altså simpelt hen et produkt af uran efter at dette har afgivet tre heliumatomer. Derefter går spaltningssprocessen videre med radium. Og slutproduktet af denne radioaktive nedbrydningsproces er grundstoffet bly! Naturligvis kræver denne proces lange tidsperioder. Den beregnede halveringstid for radium er 1590 år — for uran er den meget længere.

Jeg har selv været vidne til det i et røntgenlaboratoriums mørkekammer. En lille smule radium blev placeret på et spejl i den fjerne ende af en cylinder, og jeg så ind i røret gennem en linse i den anden ende. Under denne forstørrelse lignede det jeg så en vældig stor, mørk himmel, med tusinder af stjerneskudder der faldt mod

mig fra alle retninger. Hvad jeg i virkeligheden så var en kraftig forstørrelse af udstrålingen af meget små partikler fra radiumet.

Vi ved derfor at *stof ikke altid har eksisteret!*

Dengang stof ikke eksisterede

De radioaktive stoffer der findes i dag har endnu ikke eksisteret længe nok til at have afgivet al deres stråling og være blevet helt omdannet til bly. Hvis de radioaktive stoffer **ALTID** havde eksisteret, uden noget bestemt *begyndelsestidspunkt* i fortiden, ville deres „livsperiode” for længst være udløbet. Alle radioaktive grundstoffer ville da for længe siden være nedbrudt og omdannet til bly. Da disse stoffer kun eksisterer i en vis årrække, og da al uran, radium, thorium og de andre radioaktive grundstoffer i verden i dag endnu ikke har eksisteret i så mange år, må der have været et tidspunkt i fortiden før denne periodes begyndelse hvor disse stoffer **IKKE EKSISTEREDE!**

Her har vi et håndgribeligt videnskabeligt bevis for at **STOF IKKE ALTID HAR EKSISTERET**. Her har vi specifikke grundstoffer der engang langt tilbage i tiden endnu ikke eksisterede. Der var altså et senere tidspunkt hvor disse grundstoffer **BLEV TIL**.

Evolutionsteorien forudsætter i reglen at alting altid er sket **GRADVIS**, ved hjælp af nutidens langsomt-virkende naturlige processer. Prøv at forestille Dem, hvis De kan, *noget* blive til ud af *intet*, **GRADVIST!** Kan De forestille Dem det?

Det tror jeg ikke. Nej, jeg tror at hvis De tænker fornuftigt må De acceptere kendsgerningen om en speciel og nødvendigvis øjeblikkelig **SKABELSE**. Og **EN** **ELLER ANDEN KRAFT** eller **PERSON** måtte nødvendigvis udføre skabelsen. Ingen virkning uden årsag. Og idet man accepterer den uundgåelige, videnskabeligt *beviste* **KENDSGERNING**, at denne **STORE OPRINDELIGE ÅRSAG** eksisterer, **HAR MAN ACCEPTERET DET FAKTUM at Skaberen — GUD — eksisterer og altid har eksisteret!**

Hvor kom LIV fra?

Men hvad med tilstedeværelsen af *alt levende*?

Hvordan blev livet til? Videnskaben har også fundet ud af meget på dette område.

Oldtidens viseste mænd vidste ikke hvad videnskaben har gjort tilgængeligt i dag. Det er således i dag fastslået at LIV KUN KOMMER AF LIV, og at *hver art kun formerer sig efter sin art* (1 Mosebog 1,25).

Tyndalls og Louis Pasteurs arbejder med bakterier og protozoer har på disse mere mikroskopiske områder endelig, én gang for alle bevist videnskabeligt hvad Redi først påviste for større organismer.

Alle den nyere medicinske og kirurgiske videnskabs fremskridt i behandlingen og forebyggelsen af infektionssygdomme er baseret på denne afgørende sandhed, der udtrykkes i biogenesis-loven — at LIV kun kan opstå af forud-bestående LIV.

Ingen videnskabelig kendsgerning er mere afgørende bevist i dag. Liv KAN IKKE opstå af dødt stof. Der foreligger ikke det ringeste bevismateriale fra videnskaben der kan forklare tilstedeværelsen af liv på jorden på nogen anden måde end ved en speciel skabelse udført af den store oprindelige Første Årsag — Gud — som er liv og er kilden til alt liv! Efter alt hvad man videnskabeligt kan VIDE — ifølge al fornuft — er det nu absolut sikkert at det krævede EN VIRKELIG SKABELSE at danne liv af det ikke-levende — organisk stof af uorganisk.

Liv kommer kun Af liv

Man kan ikke logisk benægte eksistensen af *min* GUD medmindre man kan gøre rede for LIVETS opståen uden en Skaber der selv *er* liv! Videnskab og logik begynder altså at åbenbare Skaberen som en LEVENDE Gud — en Gud i hvem der er LIV, og som alene har *givet* liv til alt levende!

Jeg kunne gå videre og vise Dem at hvad videnskaben har opdaget om energien og dens oprindelse såvel

som om loven om energiens konstans, også afgørende beviser at „Hans gerninger var fuldbyrdede fra verdens grundlæggelse” (Hebræerbrevet 4,3), at den fysiske skabelse er et *afsluttet værk der ikke foregår i dag!*

Lad os dernæst undersøge om den store FØRSTE ÅRSAG er et *intelligensvæsen*, eller blot en blind, stum, uintelligent KRAFT.

Overgår noget menneskets forstand?

Se Dem omkring. De indrømmer at al viden der overføres til Deres forstand er henvist til at formidles via Deres fem sanser.

Derfor spørger jeg Dem nu, kender De til noget som helst der er *Deres forstand* overlegent?

Se på planeterne der kredser ude i verdensrummet. Betragt hele universet i al dets pragt med dets sole, stjernetaåger og galakser.

Men de er livløse. De har intet sind, ingen intelligens. De kan ikke gøre hvad *De* kan — tænke, ræsonnere, planlægge og udføre planer efter egen vilje og beslutning.

Vi mennesker kan erkende, tænke, ræsonnere, planlægge og føre vore planer ud i livet. Vi kan opfinde og fremstille instrumenter ved hjælp af hvilke vi kan erhverve os viden om det uhyre univers eller om den mindste partikel. Ved at udvikle raketter og datamaskiner er vi mennesker i stand til at sende astronauter til månen og bringe dem tilbage i live. Vi kan få floder til at løbe baglæns, få naturens kræfter til at tjene vores behov. Og nu har vi lært at frigøre atomets energi og udnytte en kraft så umådelig at vi omsider har mulighed for at udslette alt liv på jorden.

Men der står én ting tilbage som ingen af os nogen sinde har kunnet gøre. Vi kan ikke bygge, fremstille, producere eller skabe noget der er os selv overlegent!

En bygning opføres af eksisterende materialer, men for at opføre bygningen kræves der en intelligens og kraft der er bygningen overlegen. En bil er næsten et levende væsen, men den intelligens og kraft der kræves

til at opfinde og fremstille den, er større end det fremstillede.

Den højeste intelligens

At antyde over for *Dem* at noget som helst De kunne opfinde, gøre, bygge eller fremstille kunne være *Dem* og *Deres forstand* overlegent i evner og intelligens, ville i sandhed være en fornærmelse mod *Deres intelligens!*

Lad mig nu spørge *Dem* ligeud, *tror De oprigtigt på at en magt eller kraft med mindre intelligens end Deres frembragte DEM?*

Hvis De ikke tror på min Gud, har De kun det alternativ at tro at noget *mindre* end *Deres intelligens* frembragte *DEM* — at en stum, formålsløs *UINTELLIGENS* skabte *Deres intelligens!* Den eneste logiske mulighed er at anerkende at den blotte tilstedeværelse af menneskets forstand er et *BEVIS* for at den store Første Årsag også er den *HØJESTE INTELLIGENS*, uendelig meget højere end dødelige menneskers begavelse!

Hvad om De var skaber?

Sæt at De, foruden *Deres* evne til at ræsonnere, planlægge og konstruere, havde virkelig *SKABENDE* kraft, så De kunne virkeliggøre *Deres* vilje hvor som helst og skabe hvad De end måtte planlægge og ønske. Lad os dernæst tænke os at De satte *Dem* for at planlægge, skabe, formgive, udforme og igangsætte et grænseløst kosmisk univers — med planeter og sole og tåger og galakser i al deres pragt — hvori hver eneste af disse uhyre enheder er lige så indviklet og kompliceret opbygget som det eksisterende univers. På en af disse planeter vil De planlægge og skabe alle de former for liv der findes på denne planet — og jeg mener ikke *gen*-skabe, for der ville ikke være noget eksisterende univers at efterligne. De måtte skabe verdener inden i verdener, ned til de allermindste, uendelig små stofpartikler som vi ikke engang kan se ved hjælp af de allerkræftigste mikroskoper.

Tror De at Deres intelligens ville være opgaven voksen?

Stop engang og tænk Dem om.

Er det da logisk at tro at en kraft eller magt der savner selv menneskelig intelligens kunne have planlagt, udformet, skabt, sammensat og igangsat det betagende univers vi ser omkring os?

Den Første Store Årsag der *skabte stof* åbenbares da som UNIVERSETS ARKITEKT og HØJESTE INTELLIGENS!

Den organiske fødes mirakel

Men igen siger jeg, se Dem omkring! Her på jorden findes der menneskelige væsener der hovedsagelig består af en række bestemte stoffer — levende, organiske stoffer. Disse livets grundstoffer må opretholdes og fornyes gennem føde, vand og luft.

Intet menneske kan med al dets opfindsomhed, videnskab og laboratorieudstyr FREMSTILLE FØDEMIDLER! Det vil sige, det kan ikke tage simpelt uorganisk stof og forandre det til den *levende* substans vi kalder føde. Men en eller anden kraft, magt, intelligens, et eller andet væsen satte på en eller anden måde og på et givet tidspunkt denne proces i gang — en proces der er så underfuld at intet menneske kunne have udtænkt eller igangsat den.

Og således går det til at der op af jorden vokser grønne urter og alle mulige grønsager, og buske og træer der bærer frugt med kærne — og som ved hjælp af denne kærne forplanter sig *efter sin art* — og det er såre godt!

Når et underfuldt lille hvedekorn derfor sås i jorden, spirer det og en plante skyder frem, og på en eller anden måde der er for underfuld til at noget menneske kan forstå det eller eftergøre det, suges de stoffer der er i jorden ind gennem rødderne og udnyttes af kimen i hvedekornet, og nye hvedekorn udvikles.

Ved denne proces er det uorganiske jern og de andre stoffer der findes opløst i jorden, og som suges ind i rødderne og videreføres til det nye hvedekorn, i vir-

keligheden blevet omdannet til organisk stof der kan optages som føde.

Og samme forunderlige proces finder sted ved væksten af alle kornsorter, grønsager, frugter og andre fødemidler. Når vi spiser kød fortærer vi blot indirekte den planteføde som dyret har ædt.

Trods MENNESKENES højt priste videnskab, deres tekniske laboratorieudstyr, deres opfindsomhed, mangler de intelligensen og magten til at fremstille et hvedekorn eller til at omdanne uorganisk stof til føde. Er der da fornuft i at sige at der findes kræfter eller magter UDEN intelligens, der har været i stand til at udføre *det* mirakel som fødemidlerne er? Var det ikke en intelligens langt STØRRE end menneskets der udtænkte, skabte og gav mennesket alt dette?

Menneskets intelligens over for Guds

Men lad os nu SAMMENLIGNE menneskets visdom og intelligens med Guds, Han som skabte dette underværk og som holder det i gang.

Det hvedekorn GUD får til at vokse op af jorden er et fuldendt fødemiddel. Men som med andre fuldkomne gaver fra Gud forstår mennesket ikke at værdsætte en al-viis Guds fuldkomne skaberværk, men fordærver, forgifter og forurener det i et forsøg på at forbedre det! Man har indtryk af at alt hvad mennesker nogen sinde har berørt af Guds fuldkomne skaberværk har de besudlet, fordærvet og forurennet!

Og det stakkels forsvarsløse hvedekorn er ingen undtagelse! Mange tusinder tons sundhedsgivende hvede går gennem menneske-anlagte møllerier. Her formales den af såkaldt intelligente mennesker, der fjerner de 12 basisk-reagerende mineraler, og producerer som menneskeføde sækkevis af bleget mel bestående af de fire surt-reagerende kulhydrater — oven i købet tilsat giftigt blegemiddel!

Af dette laver menneskene franskbrød, kiks, kager, budding, makaroni, spaghetti, sovs, osv., osv., idet de

ofte blander melet med hvidt, „raffineret“ sukker og fedt og fedtstoffer — en kombination der med garanti vil ødelægge en hvilken som helst mave med tiden! Ja, sukkerfabrikkerne gør det samme med sukker; og næsten alle levnedsmidler der er på markedet i dag er blevet behandlet på vore fabrikker og har gennemgået en eller anden proces til de har mistet deres næringsværdi og sundhedsgivende bestanddele og er blevet omdannet fra føde til langsomtvirkende giftstoffer! Og disse næringsløse fødemidler, som menneskene har fusket med i begær efter profit, har skabt en lang række sygdomme som vore forfædre for nogle få generationer tilbage aldrig havde hørt om!

Sygdomsårsag

Resultatet: i dag dør mennesker før tiden af hjerteslag, andre af kræft; folk lider af rheumatisme, gigt, sukkersyge, nyresygdomme, blodmangel, forkølelse, febersygdomme, lungebetændelse og tusinder af andre sygdomme. Vi reagerer på tandbørste- og tandpasta-reklamerne og børster tænder som gale, men vore tænder bliver ved med at rådne, og vi mister dem allerede i en ung alder fordi vi mangler kalcium og fluor i kosten.

Den vestlige verdens befolkning er i dag overfedet og underernæret. Vi propper os med for meget fyld, mens vi lider af mangel på vigtige mineralstoffer og vitaminer. Det kunne se ud til at mennesket alligevel ikke er særlig intelligent!

Desuden har den Gud som skabte denne jord og al dens vegetation vist os at vi bør lade jorden ligge brak hvert syvende år. Men det er mennesket for begærligt til at gøre. Så jorden udmarves og udpines, og i sådanne gode og naturlige fødemidler som gulerødder, rødbeder og roer skorter det på mange af de nødvendige mineraler og vitaminer! Og medicinalfabrikkerne tjener en formue på vitaminpiller!

Hvem har den højeste intelligens — GUD, som til fuldkommenhed sørgede for alt levendes behov, eller gridske, lettroende og gudsfornægtende mennesker, som

for selv at opnå større fortjeneste og flere goder har BERØVET selve de fødemidler Gud skabte og gav os, deres sundheds- og legemsopbyggende værdi?

„Der var ingen urmager“

For år tilbage havde jeg brug for et præcist ur med en meget tydelig skive for at tage tid på radioudsendelserne. Det hertil mest anvendelige ur var et præcisionslommeur. Sådan et har jeg nu — det fineste præcisionsur der laves, et 23-stens ur.

Men det går ikke fuldkommen nøjagtigt. Et par gange om ugen må jeg stille det et sekund eller to, hvis jeg vil være sikker på at det passer på sekundet. Jeg stiller det efter det lokale telegrafkontors hovedur. Men selv dette ur går ikke helt nøjagtigt. En eller to gange om ugen må det telegrafisk korrigeres et sekund eller to fra Washington D.C. Der findes USAs hovedur. Men selv dette, hele nationens hovedur, går ikke fuldkommen nøjagtigt. Også det må stilles en gang imellem.

Ja, det stilles efter UNIVERSETS HOVEDUR — oppe i himmelrummet — af astronomerne! Derude i verdensrummet findes det store hovedur der ALDRIG går forkert — *altid* PASSER — aldrig er en brøkdels af et sekund unøjagtigt — himmellegemerne der kredser i verdensrummet!

Og nu — min tvivlende ven! Hvis jeg viser Dem mit fine 23-stens præcisionsur og fortæller Dem at det slet ikke blev lavet på en fabrik — ja, i virkeligheden slet ikke blev formgivet, planlagt og samlet af nogen urmager — at det simpelt hen HÆNDTE — at jernmalmen blot bragte sig selv op af jorden, raffinerede sig og egenhændigt formede sig til følsomme små aksler og hjul og andre dele; at siliciumet simpelt hen ved egen hjælp kom op af jorden og forandrede sig til glaskrystal; at guld-kapslen raffinerede sig selv, formede sig selv; at tand-hjulene og fjedrene og snesevis af andre smådele blot samlede sig i kapslen, trak sig selv op, gik i gang af sig selv og gav sig til at angive klokkeslettet næsten fuldkommen præcist — hvis jeg ville forsøge at fortælle Dem

sådan noget, ville De kalde mig vanvittig eller tåbelig, ikke sandt?

Selvfølgelig! De *ved* at dette urs eksistens er et LOGISK OG UIGENDRIVELIGT BEVIS for at der eksisterer en eller flere urmagere der udtænkte det hele, planlagde det, fremstillede det, samlede det og satte det i gang.

Universets hovedur

Men vil De da, hr. Skeptiker, når De kaster et blik op i det umådelige himmelrum på universets HOVEDUR der aldrig taber et sekund — det fuldkomne ur som vi hele tiden må stille vore ufuldkomne, menneskeskabte ure efter — vil De så fortælle mig: „Det opstod blot AF SIG SELV! Der var ingen Stor Urmager! Ingen højeste INTELLIGENS udtænkte og *planlagde* dette umådelige univers, skabte det, satte hver stjerne og planet på dens egen bestemte plads, og satte disse myriader af himmellegemer til at kredse i verdensrummet i hver sin planlagte bane med velordnet præcision. Nej, det formede sig blot, satte sig selv sammen, trak sig selv op og satte sig selv i gang. Der stod ingen intelligens bag det — ingen planlægning — INGEN SKABELSE — INGEN GUD!”

Vil De påstå det?

I så fald svarer jeg, at jeg ikke respekterer Deres intelligens. Og den Gud jeg anerkender svarer Dem: „DÅRERNE siger i hjertet: ‚Der er ingen Gud!’ ” (Salme 14,1; 53,2.)

Hvis De kan se Dem omkring og observere hvordan alt i naturen og i plante- og dyreverdenen er PLANLAGT og udført med intelligens — alt hvad vi ser undtagen det af Guds skønne skaberværk som gudsfornægtende MENNESKER har forfusket, besudlet og forurennet — og derefter erklære at De betvivler eksistensen af en al-viis, alvidende, almægtig Skaber GUD, da har jeg ikke megen tiltro til Deres fornuft eller til Deres oprigtighed som søger af SANDHEDEN!

Og endelig: til den fjendligt indstillede, forudindtagede skeptiker som stædigt NÆGTER at tro hvad han

ikke ønsker at tro, selv når han ser BEVISET — HVIS nogen sådan har læst så langt som hertil (hvilket jeg betvivler) — siger jeg, som profeten Ezekiel gentagne gange skriver: vi lever nu i selve den tidsperiode, den generation der vil få den levende Kristus — den lovede Messias — at se når Han vender tilbage til denne jord i GUD SKABERENS suveræne MAGT og HERLIGHED. Da SKAL DE VIDE at Han er den LEVENDE GUD!

Som Han siger med egne ord: „Og jeg vil åbenbare min storhed... og de skal KENDE at jeg er HERREN” (Ezekiel 38,23; rev. norsk overs. af 1930).

Syv beviser for GUDS EKSISTENS

ANDEN DEL

Der findes en vildfarelse der i dag holder flere mennesker i sit greb end kommunismen. Den holder dem fangne, fører dem bag lyset og forblinder dem, gør dem til faktiske *slaver*. Den er begrebet „ingen Gud.”

Sir Julian Huxley, den berømte evolutionists sønnesøn, har udtalt: „I det evolutionære tanke-system er der *ikke længere hverken behov for eller plads til overnaturlige væsener* der er i stand til at indvirke på begivenhedernes gang. Jorden blev ikke skabt, den udviklede sig. Det samme gælder alle de dyr og planter der er på den, indbefattet mennesket med dets sind og sjæl såvel som dets hjerne og krop.”

Er der „ikke længere behov for et gudsbegreb”? Er *Bibelen* blot en samling hebraiske fabler, eller er den et intelligent, al-viist skabende væsens dynamiske, levende Ord?

Disse spørgsmål *kræver* et svar! Deres eget og Deres kæres liv og *denne verdens fremtid* afhænger deraf.

Bevis nummer ét

Behøver „kristne” at være bange eller nervøse for videnskabelige lærebøger? Er der en total mangel på harmoni mellem Bibelen og al videnskab? Gør moderne videnskabelige opdagelser det umuligt for den kristne at forene sin tro med den „oplyste tidsalder” han lever i?

Dette første UGENDRIVELIGE BEVIS for Guds eksistens er så altomfattende, så mangesidigt i dets forgreninger at det i denne pjece kun er muligt at strejfe overfladen. Der findes imidlertid ikke nogen klarere måde at føre dette bevis på end at citere en typisk

*Evolutionsteoretikere
indrømmer at alle
universets grundlove
eksisterede
for deres
teori be-
gynder*

universitetslærebog der forkaster den bibelske beretning. I forordet giver forfatterne forskellige forklaringer på jordens oprindelse:

„Vor egen galakse, der som vi husker kun er en lille bitte del af universet, har *antagelig* eksisteret en million millioner år.

Men *man har gjort visse fremskridt* med hensyn til at *forsøge at forklare* hvordan og hvornår solen og dens ni planeter blev til. Studiet af solsystemet giver os *i det mindste et fingerpeg* om oprindelsen af den del af universet der er vigtigst for os — jorden.

Den i dag *almindeligt accepterede forklaring* er den såkaldte *hypotese* om et dynamisk sammenstød, der formuleredes omkring 1900 af T. C. Chamberlain og F. R. Moulton fra Chicagos universitet. I korthed *foreslår den* at vort solsystem blev født da en anden kæmpestjerne nærmede sig solen. Den førstnævnte løsrev på grund af tyngdelovens virksomhed store masser af flammende luftarter fra solen. De frigjorte masser afkøledes gradvist, krystalliseredes og blev efterhånden til planetkerner. Disse fortsatte med at kredse omkring solen, fastholdt af dennes massetiltrækning.

Jordens udvikling til dens nuværende tilstand var særdeles gradvis” (Wallbank og Taylor, *Civilization Past and Present*, bd. I, side 31).

Selv om den på visse områder er forældet, citerer jeg denne passage fuldt ud af en *ganske bestemt grund*.

Lad os gå tilbage og omhyggeligt ANALYSERE hvad vi netop har læst.

Gætteerier ctr. faktiske BEVISER

Læg omhyggeligt mærke til de *kursiverede* ord i det citat De lige har læst. Vi har i de indledende sætninger ord som „*antagelig, har gjort visse fremskridt, forsøge at forklare, i det mindste et fingerpeg, almindeligt accepterede forklaring, hypotese og foreslår.*”

Hvilken samling! Her har vi adskillige „forsøg” på at forklare, der gøres „visse fremskridt,” vi har i det

mindste et „fingerpeg” af en „hypotese” — selve dette ord betyder „*vi tror.*”

Derpå begynder bogen i meget forsigtige vendinger, efter at være startet med en håndfuld „muligvis'er” og „måske'er,” at fortælle om *bestemte* hændelser der siges at have fundet sted i fortiden.

Men lad os analysere det yderligere. Lad os gå til selve træets rod i dette vigtige første bevis for Guds eksistens.

Lige fra begyndelsen indrømmer forfatterne — selv om de begynder med mange forklaringer, mange fingerpeg og formodninger — at der eksisterer et *solsystem*, en „sol,” en anden „kæmpestjerne,” „tyngdelovens virksomhed,” store „masser af flammende luftarter,” og at disse luftarter „afkøledes gradvist.”

De nævner også at alle disse luftarter „krystalliseredes” og derpå fortsatte med at „kredse omkring solen, fastholdt af dennes *massetiltrækning.*”

Hvilket fantastisk opbud! Her er et vældigt, grænseløst himmelrum der trodser enhver beskrivelse — et *helt univers*. Her har vi et helt *solsystem*, en kæmpestjerne, ganske bestemte, urokkelige, uforanderlige LOVE. Her har vi en formodet kollision mellem gigantiske, ufatteligt kolossale himmellegemer, der formodes at have resulteret i dannelsen af vort nuværende *solsystem*.

1) **Må indrømme at naturlovene fandtes**

Tænk blot! Disse myriader af *love* — for varme, lys, energi, bevægelse, himmellegemers kredsløb; tyngdeloven, isostasiens princip der kræver at ethvert himmellegeme gradvis må antage og bevare en form næsten som en kugle, og utallige andre love der er alt for talrige til at kunne nævnes — *indrømmes at eksistere.*

Gå tilbage til træets ROD. Hvor er udgangspunktet? Er dette et forsøg på at forklare eksistensen af vort nuværende *solsystem*? Afgjort ikke. Astronomer og andre videnskabsmænd fortæller os at vort *solsystem* kun

er ét af mange sådanne systemer i den store galakse vi kalder „mælkevejen.“ Men vor galakse er endda kun *én* af utalige galakser, der kun udgør *en del* af universets uhyre, grænseløse rum. Vor planet er, forsikrer astronomerne os, kun en tredjerangs-planet i et andenrangs-solsystem i det tilsyneladende endeløse verdensrum.

Begynder De at fatte det? Ifølge hvilken lov nærmede en stjerne sig til en anden? Ifølge hvilken lov blev varmen gradvist til kulde? Ifølge hvilken lov fandtes „massetiltrækningen“? Ifølge hvilken lov fandtes „tyngdekraften“?

Ja, der har vi det. Når vi dissekerer og omhyggeligt undersøger nogle af de helt urimelige hypoteser der er fremsat, begynder vi at se at i hvert eneste tilfælde er forfatterne *begyndt* med et *velordnet*, lovformeligt univers, *behersket af uomstødelige love*.

Udviklede stof, kræfter, energi og love sig?

Udviklingslæren hævder at forklare hvordan jorden blev til — hvordan MENNESKET blev til. Den er ateistens forsøg på at forklare OPRINDELSESNES spørgsmål uden en Skaber — *uden intelligens!*

Men hvor begynder de? IKKE med en forklaring på hvordan stof blev til — uden en Skaber! IKKE med nogen forklaring på hvordan LOVE blev til — eller hvad der er ÅRSAGEN til at de virker. IKKE med nogen forklaring på hvordan stof, kræfter, energi og sådanne love som tyndeloven og inertiens lov udviklede sig UDEN EN SKABER.

Skal man forklare spørgsmålet om OPRINDELSEN må man også forklare OPRINDELSEN af stof, kræfter, energi, tyngdeloven, inertiens lov og de andre love såvel som LIVETS oprindelse.

Men evolutionisterne *begynder* hvor disse allerede er SKABT og EKSISTERER. De INDRØMMER faktisk skabelsen før de begynder deres forklaringer! De tvinges således til at anerkende en allerede eksisterende SKABER — idet de påbegynder deres teorier og forklaringer med

DENNE DEL AF HANS SKABERVÆRK allerede eksisterende! De begynder med allerede skabte og eksisterende stoffer og naturlove!

Eksistensen af love, uforanderlige, ubrydelige, uigenkaldelige, usete og dog aktive love, kræver absolut eksistensen af en stor lovgiver.

„En er lovgiver og dommer, han, som har magt til at frelse og til at ødelægge” (Jakob 4,12).

Den lovgiver er Gud!

Bevis nummer to

Før vi ser det næste forbløffende, uomstødelige bevis er det nødvendigt først at fastslå betydningen af ordet „evolution” i enkle vendinger. Der er naturligvis mange processer der kaldes „evolution.”

Musikkens udvikling fra det simple til det komplicerede er på en måde en „evolutionsproces,” som det er tilfældet med alle teknologiske opdagelser. Dette har sikkert fået mange til at *formode* at en sådan udvikling også har fundet sted med organisk, levende stof.

Her har De én af disse ideer:

„Evolution betyder urstoffets gradvise udvikling fra den simple, uorganiserede tilstand til det fysiske univers' komplicerede struktur; og på lignende måde, fra begyndelsen af organisk liv på den beboelige planet, en gradvis udfoldelse og forgrening til alle de forskellige livsformer der udgør dyre- og planteriget” (Richard Swann Lull, *Organic Evolution*, s. 6).

Evolutionsteorien begynder med *det organiske livs begyndelse* — opererer lige fra begyndelsen med LIV. Den viser ikke, ej heller har den nogen sinde vist eller vil nogen sinde *kunne* vise, hvordan livet OPSTOD.

Evolutionsteorien (ordet „teori” betyder „vi tror”) siger simpelt hen at alle de livsformer som vi kender i dag, indbefattet mennesket, gradvist har *udviklet sig* fra de simpleste livsformer til de komplekse, sammensatte, indbyrdes afhængige arter som vi ser omkring os i dag, og som alle formerer sig efter deres egen art.

Udviklingsteorien postulerer at alt levende udvikle sig gennem en „gradvis proces” på grund af „*iboende kræfter*” til de nuværende komplekse livsformer.

Og her, ved al evolutionær tænkningens egentlige *rod*, finder vi et af de *største* beviser for Gud!

Hverken evolutionister, genetikere, biologer eller videnskabsmænd på noget som helst felt har nogen sinde kunnet fremføre den ringeste form for bevis for at noget *ikke-levende* kan gøre sig selv *LEVENDE*. 2)

Det er sandt at der er foretaget visse laboratorieforsøg under hvilke *formodede* „døde celler” hævdes at være blevet „genoplivet” og bragt tilbage til livet ved hjælp af bestemte kemiske stoffer. Ved andre forsøg har videnskabsmænd ivrigt forsøgt at fremstille organiske forbindelser der kaldes aminosyrer. Der er imidlertid et langt spring fra dette til „spontan opståen.”

Svælget mellem liv og død

Et dybt, gabende svælg adskiller *liv* og *død*. Den brede kløft mellem det ikke-levende og det levende er *så vid, så uoverstigelig, så uudgrundelig* for mennesket, at evolutionisterne kun kan „formode” og gætte, fremsætte vage, æteriske, tågede „teorier” om hvordan *liv for første gang* „kunne være” opstået *ved et tilfælde!* Og det ved *iboende kræfter* der udelukker en al-viis Skabers eksistens!

På den anden side findes der imidlertid en absolut, beviselig videnskabelig *lov* der udgør det andet vigtige bevis for eksistensen af en livgivende Gud.

Det er biogenesis-loven!

„Bio” betyder liv; „genesis” betyder begyndelse. Denne lov drejer sig altså om livets begyndelse. Loven er, udtrykt enkelt, den absolutte naturlov at *liv kun kommer af liv*. At noget ikke-levende aldrig kan være oprindelsen til, føde eller frembringe noget levende.

Der er måske ingen lov som videnskaben kender til der kan eftervises mere afgørende og lettere end biogenesis-loven.

Livets blotte eksistens *kræver* en livgiver!

Gud siger dogmatisk: „Da dannede Gud Herren [Den Evige] mennesket af agerjordens muld og blæste *livsånde* i hans næsebor, så at mennesket *blev* et levende væsen” (1 Mos. 2,7).

Den almægtige Gud, den af sig selv eksisterende, Han som har liv, som er liv, som var før alting, gav det første menneske liv, og startede i mennesker, dyr og alle planter den livscyklus der sætter dem i stand til at formere sig efter bestemte, fastlagte love. *Gud er den store livgiver!*

Bevis nummer tre

Mange af de overraskende beviser for eksistensen af en almægtig Gud „overlapper” hinanden.

Det vil sige, de er til en vis grad beslægtede. Det tredje vigtige bevis for Gud kan udtrykkes ganske enkelt ved hjælp af det citat vi så på under bevis nummer ét.

De vil lægge mærke til at evolutionisterne altid, når de forsøger at underbygge deres teori, BEGYNDER med et lovmæssigt univers og med eksistensen af *stof*. Bemærk at den såkaldte evolutionsteori BEGYNDER med stof, naturlove og en „simpel” form for liv.

Hvad er stof? Stof optager rum og har vægt. Det er ikke nødvendigvis altid synligt, da luftarter, og endda den luft vi indånder, også klassificeres som „stof.”

Indtil for nylig talte videnskabsmænd om loven om „stoffets konstans.” Imidlertid har videnskaben efter opdagelser inden for kernefysikken, og efter Madame Curies forsøg med radium, nu fundet ud af at stof er udsat for en vis „nedbrydning.”

Denne *nedbrydning* af uran er et videnskabeligt faktum! Uran (U 238) nedbrydes gradvis over adskillige mellemstadier til bly (Pb 206). Uran er, som De sikkert ved, radioaktivt og afgiver energi i form af stråling.

Over hvad der synes et endeløst åremål nedbrydes

dette radioaktive stof gradvis til bly! *Der er intet tegn på at der opstår nyt uran i dag!*

Videnskaben har altså med bestemthed fastslået at *stof ikke altid har eksisteret!*

Stof må på et vist tidspunkt være blevet til. Det må på et eller andet tidspunkt være blevet skabt.

Skabelsen, selve tingenes eksistens, kræver derfor afgjort en Skaber. At noget er dannet forudsætter at nogen har dannet det. At noget er frembragt forudsætter at nogen har frembragt det.

3) Det tredje, vigtige bevis er derfor: *skabelsen forudsætter en stor Skaber.*

Bevis nummer fire

Den der citeres i første person som Gud, sagde: „Jorden frembringe levende væsener efter deres arter: kvæg, kryb og vildtlevende dyr *efter deres arter!* Og således skete det: Gud gjorde de vildtlevende dyr *efter deres arter*, kvæget *efter dets arter* og alt jordens kryb *efter dets arter*. Og Gud så, at det var godt” (1 Mos. 1,24-25).

Videnskabsmænd har forsøgt at vise udviklingens gang ved hjælp af „sammenlignende fosterlære,” ved at studere selektiv avl, genetik og forskellige andre områder af biologien.

4) Lad det imidlertid, uden at vi tager den kolossale plads der er nødvendig for blot en rent overfladisk behandling af et så omfattende emne, være nok at sige at der findes en absolut, uomstødelig, urokkelig, uforanderlig lov, der absolut umuliggør et spring fra *én art* til en anden *art!*

Racer, ikke arter

Der er hundreder af *forskellige racer* inden for en bestemt art, og selv om der findes bitte små hunde som den mexikanske Chihuahua og samtidig kæmpestore hunde som St. Bernhardshunden og grand danois'en, *så er de stadig hunde!* De er ikke katte eller

heste, ej heller så meget som begynder de at vise en gradvis tendens til at udvikle sig til en *anden art*. De tilhører alle *samme art*.

Sammenlignende fosterlære forsøger at vise at de spæde fostre af fisk, haletudser og mennesker ligner hinanden meget. Det er ganske rigtigt. Men det beviser absolut *intet* med hensyn til evolutionsteorien, men er *snarere* et STÆRKERE bevis for Guds eksistens. Videnskabsmændene *udfordres* til at få et fiskefoster til at blive til en haletudse, et menneske, eller *noget som helst andet* end en fisk af *nøjagtig samme art* som den fisk der til at begynde med lagde ægget.

Videnskabsmænd har forsøgt at bevise deres udviklingsteorier ved hjælp af „sektiv avl” og studier af „mutationer.”

Dette er ikke noget bevis for udviklingslæren! Det beviser snarere at der findes absolutte, uforanderlige LOVE som styrer formeringen af alt dyre- og planteliv, og at disse love virker inden for visse begrænsede rammer der ikke kan overskrides eller brydes.

Selv om vi i dag er i stand til at avle og kultivere nye racer inden for en *art*, er de stadig af samme ART, og *ikke* nogen ny livsform.

Enhver landmand er ved arbejdet med at dyrke rug, hvede eller andre afgrøder, kendt med nogle af den selektive avls fundamentale principper.

Videnskabsmænd der arbejder med marsvin eller andre laboratoriedyr kan opstille et ganske bestemt *mønster* for hvordan gener og kromosomer vil opføre sig ved krydsning af bestemte dyr, alt efter deres farve og forskellige andre træk.

De kan forudsige helt nøjagtig hvordan afkommet vil se ud! Igen beviser dette intet, men understreger i stedet eksistensen af en al-viis, almægtig Gud som *skabte* disse love, og som også opretholder dem. Den *kendsgerning* at Gud sagde, lad jorden frembringe levende væsener „efter deres arter,” og at Han har håndhævet og *opretholdt* denne lov lige siden, er endnu et bevis for Guds eksistens.

I et forsøg på at opstille skeletterne af orangutan, chimpanse, abe, gorilla og menneske i rækkefølge, forsikrer evolutionisterne os om at der findes et bestemt mønster der viser at de alle har fælles stamfader.

4) Dette er en total vildfarelse! Og atter tjener det blot som endnu et *klart bevis* for Guds eksistens. Det beviser *ikke* en udviklingsproces, men viser snarere lighed i BYGNING, hvis menneskene blot var villige til at se på KENDSGERNINGERNE. Det viser at den samme „Arkitekt” havde den samme generelle plan og det samme mønster i tankerne. Det viser *funktionel lighed*, IKKE den enes udvikling fra den anden.

Dette beviser ikke alene eksistensen af en Lovgiver, men at der LIGE NU findes en *levende, aktiv, mægtig Opretholder* af alt eksisterende.

Disse love bliver *opretholdt, håndhævet* og HOLDT i funktion af denne Lovgiver, som er GUD!

Bevis nummer fem

5) Se Dem omkring. Den verden De lever i er kompliceret og indviklet, det er en verden med gensidige afhængighedsforhold.

Det er en verden med en imponerende plan.

De har aldrig set en grim solnedgang. De har aldrig set et grimt sceneri i ørkenen, i bjergene, på havet eller nogetsteds på hele denne jord, *medmindre* det var noget der var gjort grimt af mennesker. Alt er i *harmoni*.

Livet som vi kender det er fuldstændig afhængigt af andre former for liv. Intet lever eller dør uafhængigt af alt andet.

Spørgsmålet er for evolutionisterne: *hvad „udviklede” sig først, blomsten eller bien?* Udviklede bien sig langsomt i tusinder, millioner eller milliarder af år *uafhængigt* af de blomster, majsplanter og pollen som den lever af?

Udviklede blomster, græs, træer og kornarter sig langsomt og *gradvist* over en periode på millioner eller

milliarder af år uafhængigt af den lille bi, som de er afhængige af for blot at kunne videreføre livet?

Uløselige spørgsmål

Disse spørgsmål er evolutionisterne fuldstændig ude af stand til at *komme uden om* eller *besvare!* Det gamle spørgsmål: „Hvad kom først, hønen eller ægget?“ er et spørgsmål som evolutionisten føler, kun er foragt værd. Hvorfor? Simpelt hen fordi han ikke kan besvare det.

Det er bedre, set fra hans synspunkt, blot at spotte, gøre nar ad og forsøge at komme uden om et sådant spørgsmål når han ikke kan besvare det.

Denne alle livsformers totale gensidige afhængighed — den vældige plan i dette univers — viser at det havde en fælles igangsætter, en øverste arkitekt, en vældig *planlægger* der havde en *grundplan* for skabelsen som alle livsformer passer ind i.

Intet lever og dør udelukkende for dets egen skyld. Hvert eneste levende væsen, plante eller dyr, muliggør ved dets død yderligere liv for andre levende væsener. Iagttag en skov. Et træ vokser op, dør omsider og vælter omkuld, kun for at blive en del af jorden i skovbunden, der forsyner de omkringstående unge træer som det har sået i dets levetid, med livgivende stoffer.

Dette vældige univers og den udviklede og komplekse jord De lever og ånder på, er en verden med en vældig *planmæssig* opbygning. Det er en verden af en så kompleks og udviklet opbygning at det kan få én til at tabe vejret at begynde at undersøge selv den mindste del af den.

Mineralers spaltningsegenskaber, en fugls eller en flues vinge, en solnedgangs skønhed, et kvartskrystals facetter, og fremfor alt det forunderlige og imponerende mesterstykke, *menneskelegemet*, alt dette viser at en så udviklet *udformning* må have haft en almægtig Formgiver!

5) Universets hele udformning og opbygning *beviser* eksistensen af en Skaber!

Bevis nummer seks

Dette sjette bevis for eksistensen af en almægtig Gud er måske det mest overraskende af dem alle.

Omtrent en tredjedel af Bibelen er *profetier*; og selv om det *meste* af denne tredjedel drejer sig om nutiden, er der mange profetier der allerede *er blevet* opfyldt, og som er I FÆRD MED at blive opfyldt.

Gud sendte for tusinder af år siden sine profeter til sådanne betydningsfulde byer som Babylon, Ekron, Asdod, Askalon, Tyrus og Sidon. Disse profeter — jævne mennesker som var blevet givet det hverv at overbringe et budskab — forudsagde hver af disse oldtidsbyers nedgang, fald og særlige *skæbne*.

Og alt dette SKETE uden undtagelse *i hvert eneste tilfælde*, nøjagtig på det fastsatte tidspunkt!

Selve det faktum at Gud er i stand til at forudsige fremtiden og *få det til at gå i opfyldelse*, er et *vægtigt bevis* for Hans eksistens!

Bevis nummer syv

Dette sidste bevis er for sande kristne måske det største bevis af dem alle. Dette bevis er *opfyldt bøn*.

Da skeptikerne, ateisterne og tvivlerne antagelig *aldrig* har prøvet at bede, og derfor aldrig har fået bønner *besvaret*, fortsætter de med at TVIVLE.

Tag George Muellers eksempel.

George Mueller er død nu, men han var en stor TROENS mand. Han grundlagde fem store hjem for forældreløse og oprettede andre velgørende institutioner i Bristol, England. Han begyndte, som man i TRO altid begynder, med en meget lille virksomhed, uden nogen økonomisk støtte, og *uden* nogen som helst form for hjælp, bortset fra at kunne knæle ned og sende en *troende bøn op til Gud*.

I nærved *halvfjerdsindstyve* år fortsatte George Mueller sit storslåede virke, og det voksede til en uhyre institution der til slut husede tusinder. Hver en øre til

føde, klæder, husly og skolegang for disse tusinder af forældreløse kom ad kun én vej — som resultat af *troende bøn*.

I alt modtog han mere end én million, fire hundrede tusinde pund — det svarer til omkring halvtreds millioner kroner — der blev *sendt* ham som svar på hans bønner!

Virkelig besvaret bøn er IKKE blot at få noget til at ske som resultat af „koncentration.” Mange mennesker synes i dag at tro at bøn blot er at opnå noget som resultat af „positiv tænkning” eller ved psykologisk tilpasning.

Det er en grov fejltagelse!

Virkelig besvaret bøn er en direkte, fuldstændig mirakuløs, overnaturlig indgriben fra den almægtige Gud! Det er et resultat af at adlyde Guds love, at bede i overensstemmelse med *Hans vilje*, og derpå tro, *i tillid*, indtil svaret kommer.

Disse syv uomstødelige, uimodsigelige BEVISER for den almægtige Guds eksistens udgør kun *begyndelsen* på en behandling af emnet. Det er ikke desto mindre *beviser*. Det er på tide at folk holder op med at *formode* — på tide at de begynder virkelig at BEVISE alt.

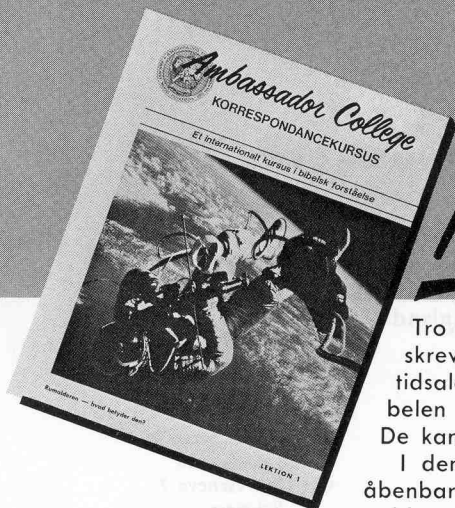
Det er på tide at DE siger som Job: „Men jeg ved, at min løser lever” (Job 19,25).

SUPPLERENDE LÆSNING

Og nu bør De læse pjecen: *Morgendagens vidunderlige verden — et blik ind i fremtiden*. Den tilsendes gratis som en oplysningstjeneste i offentlighedens interesse.

TIDSSKRIFTET PLAIN TRUTH

Hvis De endnu ikke er abonnent på verdens mest enestående tidsskrift om verdensbegivenhederne og den menneskelige interessesfære, PLAIN TRUTH, skriv da efter et gratis abonnement. Dette tidsskrift indeholder artikler der, baseret på Bibelen, forkynnder det sande evangelium — i fuld styrke.



BIBELEN er NU-bogen

Tro det om De vil — Bibelen blev skrevet for vor tid, for denne tidsalder — denne generation! Bibelen er den mest up to date bog, De kan læse i dag.

I denne „bog som ingen kender“ åbenbares årsagen til alle vore dages problemer — til sociale og økonomiske

problemer, ja endda til problemet: menneskehedens udslettelse ved kernevåben — en trussel som hænger over os i dag.

Bibelen viser hvordan verdensbegivenhederne vil føre os, og hvad det endelige resultat vil blive.

Men ironisk nok er denne „Bøgernes Bog“ den mindst forståede af alle bøger!

Hvorfor?

Fordi de fleste der forsøger at læse Bibelen simpelt hen ikke kan forstå den. Følgelig antages det at den er forældet og uden relevans til vor moderne tidsalder.

Men den kan forstås.

I snart to årtier har Ambassador College ved hjælp af Korrespondancekurset hjulpet tusinder af studerende med at forstå Bibelen. Dette enestående kursus i *bibelsk forståelse* har givet mere end 200.000 studerende i så godt som ethvert land i verden, større viden og bedre forståelse af Bibelen.

Dette kursus er tilrettelagt så det vejleder Dem i et systematisk studium af Deres egen Bibel — Bibelen er den eneste lærebog.

Mange emner af umådelig stor betydning for Dem i den fantastiske trykknop-verden vi lever i, bliver omhyggeligt gennemgået og klarlagt ved hjælp af hver månedlig lektion.

Der er ingen opgaver eller prøver, som De skal sende ind til os. De vurderer selv Deres egen fremgang. Og der er overhovedet intet undervisningsgebyr — kurset er absolut gratis!

Skriv blot til nedenstående adresse og bed om at blive tilmeldt. De vil ikke fortryde det.

Skandinavisk afdeling

Box 111, St. Albans, Herts.
England

POSTADRESSER VERDEN OVER:

I SKANDINAVIEN OG ENGLAND

P. O. Box 111
St. Albans, Herts.
England

I TYSKLAND

Postfach 1324
(4) Düsseldorf 1
Vesttyskland

I AFRIKA

P. O. Box 1060
Johannesburg, Transvaal
Republic of South Africa

PÅ FILIPPINERNE

P. O. Box 1111
Makati, Rizal D-708

I AUSTRALIEN

P. O. Box 345
North Sydney, NSW 2060
Australien

I CANADA

P. O. Box 44, Sta. A
Vancouver 1, B.C.
Canada

I FRANKRIG, SCHWEIZ OG BELGIEN

Le MONDE A VENIR
91, rue de la Servette
Case postale 10
CH-1211 Geneve 7
Schweiz

I ISRAEL

P. O. Box 19/0111
Jerusalem, Israel

I LATINAMERIKA

P. O. Box 5-595
México 5, D.F.

I HOLLAND & BELGIEN

Postbus 496
Arnhem, Nederland

I NEW ZEALAND

P. O. Box 2709
Auckland 1, New Zealand

I DE FORENEDE STATER

AMBASSADOR COLLEGE PRESS
P. O. Box 111
Pasadena, California 91109

DENNE PJECE ER IKKE TIL SALG. Den udsendes som en oplysningstjeneste i offentlighedens interesse af Ambassador College — muliggjort af bidrag fra personer som frivilligt er blevet medarbejdere og som støtter dette verdensomspændende værk. Ambassador College er som en særskilt organisation associeret med kirken, Worldwide Church of God, og en del af dette værks økonomiske behov dækkes af denne kirke. Udgiverne har intet at sælge, og skønt bidrag modtages med taknemmelighed, bliver offentligheden dog aldrig anmodet om at bidrage.

